

Reseña

***Más allá de la psicología social:* una obra situada en un siglo de lecturas de Freud**

**Beyond social psychology:
a work situated in a century of Freudian readings**

Karen Happeth Cuevas Castelán

Universidad Veracruzana (México)

Resumen. El presente artículo presenta el libro *Más allá de la psicología social: Freud, las masas y análisis del yo*, coordinado por David Pavón-Cuéllar, Betty Fuks y Paola Mieli. Primero se destaca la importancia del libro como tal. Luego se presta especial atención a los capítulos de Néstor Braunstein, David Pavón-Cuéllar y Rosario Herrera Guido. Finalmente se subrayan las articulaciones que el libro establece entre Freud, Lacan, Marx, Adorno, Marcuse y Žižek.

Palabras clave: psicoanálisis, masas, psicología de las masas, patriarcado, servidumbre voluntaria.

Abstract. This article presents the book *Beyond Social Psychology: Freud, the Masses, and the Analysis of the Ego*, edited by David Pavón-Cuéllar, Betty Fuks, and Paola Mieli. First, the importance of the book itself is highlighted. Then, special attention is given to the chapters by Néstor Braunstein, David Pavón-Cuéllar, and Rosario Herrera Guido. Finally, the connections the book establishes between Freud, Lacan, Marx, Adorno, Marcuse, and Žižek are underscored.

Keywords: psychoanalysis, masses, mass psychology, patriarchy, voluntary servitude.

A más de cien años de la publicación de *Psicología de las masas y análisis del yo* (1921/2012), el texto freudiano continúa generando una constelación de interpretaciones, disputas y relecturas críticas que lo mantienen vivo en la teoría social contemporánea. El volumen *Más allá de la psicología social* (Pavón-Cuéllar, Fuks y Mieli, 2023) se inscribe con fuerza en esa tradición. Reúne a autores de diversas procedencias —

psicoanalistas, filósofos, antropólogos y teóricos sociales— que elaboran lo que justificadamente puede entenderse como una “segunda vuelta” sobre la obra freudiana, pero también como una interrogación sobre los límites del campo llamado “psicología social”.

El libro constituye una intervención necesaria en un momento histórico marcado por el avance tecnológico, la reorganización global de los poderes, la fragilidad democrática y una subjetividad saturada de *gadgets*, dispositivos de control social y... autoexplotación. En este contexto, volver a Marx, así como a Freud y Lacan, tanto como a diversos pensadores político-críticos que atraviesan la obra, no es un gesto nostálgico, sino una urgencia intelectual. Tal como Lacan advertía en 1953, “mejor que renuncie quien no pueda unir a su horizonte la subjetividad de su época” (Lacan, 2001, p. 321). Esa frase parece servir de brújula a los autores del libro: se trata de leer el presente desde una teoría del sujeto que no evada la complejidad de lo social, lo histórico y lo político.

En general este libro no se limita a reproducir los postulados de Freud como autor central, sino que señala sus vacíos e impasses, aquellos puntos en los que el propio Freud ya no pudo avanzar. En *Psicología de las masas...*, Freud (1921/2012) sostuvo que la masa se articula por identificación con un líder y que el yo queda modificado en virtud de esa operación libidinal: “La esencia de la masa reside en la ligazón libidinal con el jefe” (p. 74). Sin embargo, el mundo contemporáneo —especializado, digitalizado, atomizado, pero a la vez hipermasificado— parece demandar un renovado análisis de estas formas de subjetivación colectiva.

Los coordinadores del libro —Pavón-Cuéllar, Fuks y Mieli— abren el volumen con la premisa de que las masas del siglo XXI presentan fenómenos que Freud no pudo anticipar: nuevas modalidades de identificación, configuraciones políticas inéditas, tecnologías que operan como dispositivos de masa *sin necesidad de presencia física* y modos de dominación que exceden la estructura patriarcal descrita por el psicoanálisis clásico. En este sentido, *Más allá de la psicología social* cumple la función de actualizar el análisis del yo en la masa: ya no se trata solo de la psicología individual frente al líder, sino de subjetividades sometidas a poderes múltiples, dispersos, microfísicos y a la vez estructuralmente constituidos (Foucault, 1975/2005).

Me permitiré destacar de este excelente libro tres capítulos, sin menoscabo de los restantes -que están a la misma altura de miras, en cuanto a aportaciones y reflexión crítica se refiere-.

Braunstein: una herencia para las nuevas generaciones

El primer capítulo es el de Néstor Braunstein, “La psicología de las masas, no sin el análisis del yo, cien años después”. Braunstein —figura clave del psicoanálisis lacaniano en México y América Latina— despliega aquí uno

de sus últimos textos, escrito con la claridad, sensibilidad y rigor que siempre lo caracterizaron.

Braunstein parte de una afirmación contundente: no hay masa sin sujeto, y no hay sujeto sin un yo que se constituye en la tensión entre deseo, lenguaje e identificación. Retoma la hipótesis freudiana del “fin de la cultura”, planteada en *El malestar en la cultura* (1930/2010), donde Freud sugiere que la cultura tiende a producir su propia destrucción al incrementar la represión, el malestar y la agresión. Braunstein interpreta ese horizonte como una advertencia hacia el presente: el avance tecnológico, lejos de garantizar emancipación, puede profundizar las desigualdades y reforzar las pulsiones de muerte que sostienen la cultura contemporánea.

El valor del texto de Braunstein es doble. Por un lado, ofrece una lectura rigurosa del texto freudiano; por el otro, interpela directamente a las nuevas generaciones, a los estudiantes que hoy se forman en psicología, instándolos a pensar los límites de las teorías que estudian. Su estilo es preciso y empático: escribe para quienes lo leen ahora, pero también para quienes lo leerán en el futuro. Su obra funciona como un espejo: los jóvenes se ven reflejados en ella y, al mismo tiempo, desafiados a formular preguntas nuevas.

Política, horda, patriarcado y nuevas formas de masa

El capítulo de David Pavón-Cuéllar es uno de los más disruptivos del libro. Su lectura combina elementos *hobbesianos*, *espinozianos* y *freudianos* para repensar la estructura de la horda primordial descrita por Freud en *Tótem y tabú* (1913/2010). En esa obra, Freud postulaba la existencia de un “padre de la horda” omnipotente y violento cuya muerte daba origen a la cultura. Pavón-Cuéllar retoma esa figura para pensar el modo en que la política contemporánea reproduce formas de autoridad patriarcal.

Dos citas centrales muestran la contundencia del análisis:

Sobra decir que la masa patriarcal-filial es más afín al espíritu de la derecha política, mientras que la izquierda tiene profundas afinidades con la masa fraterna-matriarcal.

La orientación conservadora y reaccionaria de la derecha también coincide con el aspecto regresivo de las masas-hordas, mientras que las otras masas se distinguen por un elemento revolucionario y progresista.

(Pavón-Cuéllar, 2023, p. 114).

Estas afirmaciones reabren la discusión sobre la relación entre psicoanálisis y política, cuestionando la idea de que el psicoanálisis debe mantenerse neutral. Pavón-Cuéllar sostiene que las masas pueden tener dos orígenes simbólicos: uno patriarcal, vertical, conservador; otro fraternal, horizontal y potencialmente revolucionario. Esta distinción

resuena con las críticas que Adorno y Horkheimer (1947/1998) hicieron a la razón instrumental y a los fascismos, así como con la idea de Marcuse (1964/2015) de que las sociedades avanzadas generan sujetos que reproducen el orden establecido incluso en su deseo.

De esta manera, Pavón-Cuéllar contribuye a pensar las identidades políticas contemporáneas desde el psicoanálisis, proponiendo un camino para renovar la teoría crítica.

Servidumbre voluntaria y el fantasma del Uno

El capítulo de Rosario Herrera Guido, que cierra el libro, funciona como una intervención en el sentido lacaniano del término: abre la herida, incomoda, confronta al lector con lo que no desea ver. Herrera Guido retoma la noción de “servidumbre voluntaria”, originalmente formulada por Étienne de La Boétie (1552/1996), para pensar la relación entre sujeto, poder y masa. La autora afirma: “El secreto de la dominación depende del deseo de identificarse con el tirano” (Herrera Guido, 2023, p. 249). Y añade: “El fantasma del Uno no es tan solo el del pueblo unido y nombrado, sino el de cada hombre convertido en pequeño tirano” (p. 249).

Estas frases condensan una crítica profunda a la idea de que la dominación es puramente externa. Para Herrera Guido, la dominación opera desde el deseo mismo del sujeto: no solo obedecemos al amo, sino que lo deseamos. Aquí se articula Lacan con Foucault: la dominación no es únicamente vertical (del Estado, del padre, del líder), sino también horizontal y microfísica, sostenida en prácticas cotidianas y en el deseo de ser parte del Uno.

La autora denuncia el riesgo de que la masa se convierta en un dispositivo para producir pequeños tiranos, sujetos que reproducen la estructura del Amo sin necesidad de que este esté presente. Este análisis es especialmente pertinente en una época de redes sociales, polarización política y discursos de odio, donde la figura del “pequeño tirano” se multiplica sin control.

Freud, Lacan, Marx, Adorno, Marcuse y Žižek

Por último es de tomarse en cuenta que el valor del libro no reside únicamente en la calidad individual de sus capítulos, sino también en las articulaciones que todos ellos permiten entre diversos pensadores:

- Freud - Lacan: *el sujeto dividido en la masa*. Freud ofrece la base conceptual: identificación, libido, yo y masa. Lacan profundiza esa base mostrando que el sujeto está estructurado por el lenguaje y que toda masa es, en última instancia, *una operación del significante*. Cuando Lacan afirma que “el deseo del hombre es el deseo del Otro”

(Lacan, 1966/2001), abre la puerta para pensar la masa como una maquinaria de deseo colectivo (más que como un simple agregado de individuos).

- Marx: *la subjetividad como producto histórico*. Marx (1867/2011) complementa esta lectura al mostrar que las condiciones materiales producen formas de subjetividad: no hay masa sin una estructura económica que la sostenga. El libro retoma este espíritu para criticar las formas actuales de explotación, alienación y consumo.
- Adorno y Marcuse: *la cultura que produce obediencia*. La crítica de la industria cultural realizada por Adorno y Horkheimer (1947/1998) y la noción de Marcuse (1964/2015) del “hombre unidimensional” iluminan los análisis de la servidumbre voluntaria. Ambas teorías ayudan a comprender por qué las masas contemporáneas no necesitan un líder visible para someterse.
- Žižek: *el goce como operador político*. La referencia a Žižek (2008/2013) es implícita pero fundamental: la dominación funciona porque produce goce; las masas obedecen no por error, sino porque encuentran satisfacción en esa obediencia.

En resumen considero *Más allá de la psicología social* un libro necesario para volver a pensar la psicología social al ser una obra colectiva, rigurosa y provocadora. No busca clausurar discusiones, sino abrirlas. Cada capítulo despierta el deseo de seguir hilvanando ideas y desmontando otras.

El libro interpela tanto a estudiantes como a docentes, a investigadores y a quienes desean comprender la realidad sociocultural contemporánea desde una perspectiva crítica. Su mayor aporte es no limitarse a repetir a Freud o a Lacan, sino empujar esos marcos hacia los problemas actuales: la crisis política, las nuevas derechas, las servidumbres voluntarias, la digitalización de la masa, el avance tecnológico y las nuevas formas del malestar.

Esta obra sin lugar a dudas abre la posibilidad de plantearse otro pensamiento: un pensamiento que no se limite a la psicología social institucionalizada, reproductora y domesticada, sino que se atreva a ir... *más allá*.

Referencias

- Adorno, T. W., & Horkheimer, M. (1947). *Dialéctica de la Ilustración*. Trotta. 1998.
- Braunstein, N. (2023). La psicología de las masas, no sin el análisis del yo, cien años después. En D. Pavón-Cuellar, B. Fuks y P. Mieli

- (Coords.), *Más allá de la psicología social* (pp. 19 - 55). Paradiso Editores.
- Foucault, M. (1975). *Vigilar y castigar*. Siglo XXI. 2005
- Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*. Alianza. 2010.
- Freud, S. (1913). *Tótem y tabú*. Alianza. 2010.
- Freud, S. (1921). *Psicología de las masas y análisis del yo*. Alianza. 2012.
- Herrera Guido, R. (2023). Cien años de masas sin porvenir. En D. Pavón-Cuéllar, B. Fuks y P. Mieli (Coords.), *Más allá de la psicología social* (pp. 245-260). Paradiso Editores.
- Lacan, J. (1953/1966). Siglo XXI. 2001.
- Marcuse, H. (1964). *El hombre unidimensional*. Ariel. 2015
- Marx, K. (1867). *El capital. Crítica de la economía política*. Siglo XXI. 2011
- Pavón-Cuéllar, D. (2023). Hijos y hermanos: dos psicologías de las masas. En D. Pavón-Cuéllar, B. Fuks y P. Mieli (Coords.), *Más allá de la psicología social* (pp. 85 - 115). Paradiso Editores.
- Pavón-Cuéllar, D., Fuks, B., & Mieli, P. (Coords.). (2023). *Más allá de la psicología social: Freud, las masas y análisis del yo*. Paradiso Editores.
- Žižek, S. (1989). *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. 2013.