

Investigación Participativa con los Márgenes: Aprendizajes con niños, niñas y jóvenes sobre la importancia de la inventiva en contextos periféricos del Noreste de Brasil

**Participatory research with the margins: Learnings with
youth and children about the importance of inventiveness
in peripheral contexts in Northeast Brazil**

James Ferreira Moura Jr.

**Universidad de Integración Internacional de la Lusofonía Afro-
Brasileña (Brasil)**

Érica Atem Gonçalves de Araújo Costa

Universidad Federal de Ceará (Brasil)

João Paulo Pereira Barros

Universidad Federal de Ceará (Brasil)

Resumen. Nuestro objetivo es analizar la importancia de la inventiva en la investigación participativa con niños, niñas y adolescentes en contextos marginales periféricos de dos ciudades del Noreste de Brasil. En primer lugar, presentamos las diferencias entre las concepciones de centro-periferia-margen en la producción del conocimiento. Comprendemos que la colonialidad del poder sitúa espacialmente a las personas que atraviesan procesos históricos de deshumanización, como mujeres, niños, jóvenes, personas pobres, negras e indígenas. Así, entendemos que la producción del conocimiento se desarrolla en estos centros de poder que reproducen estas jerarquías. La Investigación-Acción Participativa puede ser una estrategia para desplazar esta producción de conocimiento hacia los márgenes. Consideramos que la etnografía, la solidaridad radical y el seguimiento de los procesos inventivos de resistencia desarrollados por niños, niñas y adolescentes en las periferias pueden ser estrategias válidas para subvertir esta producción de conocimiento. Ejemplificamos nuestra comprensión de la Investigación-Acción Participativa con un enfoque inventivo en niños, niñas y adolescentes a través de nuestras experiencias en los grupos de investigación: Red de Investigación sobre Pobreza, Discriminación y Resistencia (REAPODERE) y el Grupo de Investigación e In-

tervención sobre Violencia, Exclusión Social y Subjetivación (VIESES).

Palabras clave: Investigación Participativa; Márgenes; Niños y Niña; Juventud; Sur Global.

Abstract. We aim to analyze the importance of the inventiveness of participatory research with children and adolescents in marginal peripheral contexts in two cities in the Northeast of Brazil. First, we present the differences between center-periphery-margin conceptions in knowledge production. We understand that the coloniality of power spatially situates people who live through historical processes of dehumanization, such as women, children, youth, poor, black, and indigenous people. Thus, we understand that knowledge production is developed by these centers of power that reproduce these hierarchies. Participatory Action Research can be a strategy to displace this knowledge production to the margins. We understand that ethnography, radical solidarity, and following the inventive processes of resistance developed by children and adolescents in the peripheries can be good strategies to displace this knowledge production. We exemplify our understanding of Participatory Action Research with an inventive focus on children and adolescents through our experiences in our research groups: Research Network on Poverty, Discrimination and Resistance (REAPODERE) and Research and Intervention Group on Violence, Social Exclusion and Subjectivation (VIESES).

Keywords: participatory research; margin; children; youth; Global South.

Introducción

Entendemos las matrices de dominación responsables del borrado de sujetos específicos: personas negras, mujeres, personas pobres, niños, jóvenes y personas homosexuales (Moura, Sonn, Serrano Garcia, & Ortiz-Torres, 2022). Históricamente, se les ha privado sistemáticamente de la posibilidad de hacer oír sus voces y de que su conocimiento sea reconocido (epistemicidio y práctica colonial) (Mignolo, 2017). Estas poblaciones residen mayoritariamente en regiones urbanas y/o rurales caracterizadas por altos índices de violencia (Borges & Cano, 2017), pobreza y discriminación (Almeida, 2019). Existe una línea que separa a la mayoría de la población situada en los márgenes de un pequeño grupo de personas privilegiadas. Esta misma línea dividió la colonia de la metrópoli durante la colonización. Souza (2019) denomina "línea abismal" a esta división que separa el mundo en Sur Global y Norte Global. Por debajo de esta línea, predomina la deshumanización de los seres humanos y la intensificación de la violencia contra las mujeres (Ballestrin, 2021), las personas racializadas (Almeida, 2019), los niños y jóvenes, y los grupos con sexualidad disidente, entre otros.

Nos damos cuenta de que esta línea no solo separa a los países que han mantenido las jerarquías coloniales, sino que también está presente en cualquier relación centro-periferia. El centro puede representar el lugar de poder económico, político y cultural en cualquier institución, ciudad, país o región, manteniendo estructuralmente la colonialidad (Castro-Gómez, 2005). En consecuencia, en el centro, la colonialidad del poder puede ejercer su dominio de manera más hegemónica, ya que se configura un espacio concreto de colonialidad del ser mediante una estructura blanca, masculina, elitista, capacitista y cisheteronormativa. Esta colonialidad del poder y del ser está completamente entrelazada con la colonialidad del conocimiento (Quijano, 2005). De este modo, el centro reproduce y emplea comprensiones estigmatizantes sobre las personas presentes en las periferias.

En Brasil, las afueras de las ciudades están predominantemente habitadas por personas pobres, negras e indígenas, mujeres (Carneiro, 2011), grupos con sexualidad disidente (Adaid, 2016) y personas con discapacidad. Milton Santos (1997) sostiene que la reproducción de las desigualdades presentes en la estructura misma de la sociedad permea la geografía y la composición demográfica de una ciudad. Así, el concepto de periferia debe entenderse como un concepto geográfico y social situado en los márgenes de los centros urbanos de poder. La mayor parte de la población mundial se encuentra fuera de los centros de poder económico, político y cultural (Bulhan, 2015), posicionándose en estos márgenes. Según Goffman (1982), los grupos situados en estos márgenes son estigmatizados. Los estereotipos y los estigmas pueden diferenciarse según los grupos que integran los individuos. Sin embargo, observamos que existe un mismo estigma para las mujeres, las personas negras, los niños y los pobres: ser reconocidos como menos inteligentes debido a la intersección de la colonialidad del poder-ser-conocimiento.

A pesar de estos estigmas, hemos investigado históricamente a estos grupos situados en los márgenes y hemos encontrado personas con estrategias de resistencia inventiva para enfrentar la violencia, la muerte, el prejuicio y el estigma en su vida cotidiana. La Investigación-Acción Participativa basada en la comunidad es la principal estrategia para fortalecer las prácticas de resistencia desarrolladas en los márgenes (Dutta, Sonn, & Lykes, 2016).

El lugar de las periferias y los márgenes en la producción del conocimiento

En su racionalidad hegemónica, el proceso de "desarrollo" de la ciencia ha situado históricamente a ciertos grupos sociales en los márgenes. La producción de conocimiento científico se ha construido sobre bases coloniales. Antes de la colonización, el conocimiento mantenía una relación orgánica

con el mundo (Castro-Gómez, 2007). Sin embargo, para René Descartes, en "Discurso del método" y "Meditaciones metafísicas" (2005), el conocimiento solo se valida cuando el sujeto cognoscente se distancia del objeto a conocer. De esta manera, el Ego Cogito, "Pienso, luego existo", se convierte en el centro de la Ciencia y de las sociedades occidentales. Desde una perspectiva crítica de la colonialidad, comprendemos que la racionalidad científica basada en el solipsismo y el dualismo ontológico constituye un epistemicidio (Grosfoguel, 2016).

La separación mente-cuerpo se basa en la eliminación de la ubicación de los individuos en sus territorios, priorizando la idea de la superioridad de la mente. Así, la creación del conocimiento surge desde una perspectiva solipsista como un monólogo interno en el que el productor de conocimiento se interroga a sí mismo y encuentra su respuesta (Grosfoguel, 2016). Dentro de la racionalidad occidental, la mente funciona como una especie de "ojo de Dios" cristiano, omnisciente y omnipresente, sin una ubicación específica, pero con poder de observación, dominación y control sobre la naturaleza del cuerpo (Castro-Gómez, 2007).

Sin estas ideas de separación mente-cuerpo y solipsismo, no podría existir la concepción de la producción de un conocimiento universal, ya que el conocimiento está territorializado, encarnado, generizado y racializado (Haraway, 1988). La definición del conocimiento científico como universal busca invisibilizar la construcción ideológica del conocimiento moderno occidental por parte de hombres blancos con un sesgo eurocéntrico, atribuyendo una supuesta superioridad epistémica a ciertos territorios y marcadores de identidad (Grosfoguel, 2016).

Spivak (2010) destaca que ciertos marcadores identitarios son ideológicamente reconocidos como incapaces de producir conocimiento, situados en los cuerpos de mujeres, poblaciones negras, países del Tercer Mundo, personas en las periferias y jóvenes, entre otros grupos sociales. De manera interseccional, este proceso de subalternización del conocimiento y deshumanización se materializa en los cuerpos de mujeres negras periféricas del Tercer Mundo (Brah, 2006). La interseccionalidad funciona como un prisma para entender las matrices articuladas de dominación (Crenshaw, 2002). La deshumanización de estos marcadores identitarios surge de la centralidad del Ego-Cogito en la Ciencia y la sociedad occidental. Quijano (2005) señala que, con la colonización y la creación de la idea de América, el mundo experimentó una transformación global con la estructuración cognitiva de la sociedad en un mundo colonial moderno basado en la valorización del hombre blanco heterosexual europeo.

La legitimación del genocidio y la esclavización de la población negra de África y de los pueblos indígenas de América fue necesaria para crear la idea de superioridad de la raza blanca europea (Grosfoguel, 2016). La colonización y el exterminio siguen constituyendo la base de las sociedades occidentales a partir de la colonialidad.

Dussel (1977) destaca la necesidad de que la producción del conocimiento se realice desde y con las personas en los márgenes, en un sentido radical de la otredad. Esto requiere un horizonte normativo basado en la justicia social que desafíe las premisas coloniales del conocimiento (Alcoff, 2016; Santos, 2011).

En este artículo, analizamos las especificidades de la investigación en contextos periféricos bajo la inspiración de estudios en campos temáticos que se intersectan: pobreza, infancia periférica, juventud, violencia y resistencia. A partir de este encuentro, entendemos que hay una manera de hacer investigación participativa con estos jóvenes y niños, en su mayoría negros y en situación de pobreza, en el Sur Global, en el Noreste de Brasil. Nosotros, los autores de este artículo, también venimos de contextos periféricos en nuestra juventud e infancia. Conocemos, a nuestra manera, el poder de la privación monetaria, el prejuicio de clase y la significativa presencia de violencia en nuestras comunidades. Sin embargo, entendemos que también tenemos privilegios por ser blancos. Así, no hemos sufrido racismo en nuestras trayectorias. Yo, Erica, sufrí discriminación sexista por ser mujer, sintiendo el peso del patriarcado en mi trayectoria para convertirme en profesora universitaria.

Al alcanzar estas posiciones como profesores, iniciamos proyectos de intervención e investigación-acción participativa en las periferias de nuestras ciudades universitarias. La Universidad Federal de Ceará está ubicada en Fortaleza, la capital del estado de Ceará, en el noreste de Brasil. La Universidad de Integración Internacional de la Lusofonía Afro-Brasileña está ubicada en las ciudades de Redenção y Acarape, en el interior del mismo estado. Ambas universidades son públicas y gratuitas, apoyando proyectos de intervención que denominamos extensión universitaria y proyectos de investigación-acción participativa. Sin embargo, a pesar de este apoyo institucional, pocos profesores deciden realizar actividades en las periferias de nuestras ciudades.

Así, materializamos este artículo a través de intercambios dentro de los dos grupos de investigación y extensión que coordinamos: el Grupo de Investigación e Intervenciones sobre Violencia, Exclusión Social y Subjetivación (VIESES) y la Red de Estudios y Afrontamientos de Pobreza, Discriminación y Resistencias (reaPODERE). Actualmente, VIESES está llevando a cabo una Investigación-Acción Participativa sobre la articulación de prácticas sociales relacionadas con la problemática de la violencia urbana que involucra segmentos de niños, niñas y jóvenes en áreas de la ciudad con altas tasas de homicidio. La Red de Estudios y Afrontamientos de la Pobreza, Discriminación y Resistencias trabaja con niños negros en situación de pobreza para desarrollar procesos de empoderamiento que les permitan enfrentar el racismo, el clasismo y el adultocentrismo en un municipio rural llamado Acarape. Compartiremos nuestras experiencias con

esta investigación participativa con niños y jóvenes situados en estos márgenes urbanos.

La base de nuestra investigación-acción participativa es la etnografía. Entendemos que la etnografía nos permite estar en los territorios periféricos de niños, niñas y adolescentes de manera más integral. Para actuar comunitariamente, debemos estar presentes en sus territorios, experimentando las dinámicas locales (Gois, 2005, 2008). En este sentido, nosotros (profesores, estudiantes de pregrado y posgrado) salimos de nuestras universidades para estar cara a cara con los niños y jóvenes que viven en los márgenes de nuestras ciudades. El equipo de VIESES viaja en autobús a las zonas pobres de la ciudad de Fortaleza para llevar a cabo actividades de investigación-acción con los jóvenes. El equipo de REAPODERE trabaja en un pequeño municipio rural y camina hasta la comunidad de Estrada Velha, donde viven los niños. La caminata hasta este territorio periférico dura aproximadamente 30 minutos. Así, el enfoque etnográfico comienza cuando salimos de la universidad para realizar las actividades con los jóvenes y los niños.

A menudo, otros profesores y estudiantes nos preguntan a dónde vamos. Respondemos que vamos a realizar actividades de investigación-acción en las comunidades periféricas de los jóvenes y niños. Suelen responder que estamos locos por ir a esos territorios y que seremos asaltados. La colonialidad del poder, el conocimiento y el ser opera en la forma de discursos prejuiciosos de colegas y estudiantes en nuestras universidades, ya que nuestras universidades siguen estructuradas como centros jerárquicos de producción de conocimiento (Bell, 2018). De esta manera, con la etnografía nos alejamos de estos centros para construir conocimiento con jóvenes y niños situados en los márgenes.

Este enfoque requiere la inscripción del investigador en un territorio existencial, acompañado de un ejercicio de atención al acecho durante todo el trabajo de campo. La etnografía se basa en la creación de dispositivos con una función de referencia, explicitación y subjetivación a través de los cuales el investigador se mueve y busca establecer relaciones de confianza y trazar el plano de lo ordinario (Kastrup, Passos & Tedesco, 2014; Passos, Kastrup & Escóssia, 2009).

Hemos experimentado la perspectiva de la etnografía como una postura intrínseca a la investigación, un conjunto de pistas que ayudan a construir su camino. Esto nos ha llevado a considerar a los segmentos de niños, jóvenes, profesionales y familiares como sujetos y no como objetos del estudio, es decir, como socios de la investigación. En última instancia, buscamos investigar con ellos y no sobre ellos, utilizando diversos dispositivos metodológicos generalmente definidos a partir de los encuentros con el campo, evitando los estereotipos y potenciando la insurrección de conocimientos subordinados.

En estos contextos, nos hemos centrado en escuchar trayectorias de vida marcadas por diversas expresiones de violencia, discursos sobre las relaciones entre la juventud y la violencia, y los efectos de la intensificación de los homicidios en sus vidas cotidianas. Estas prácticas de escucha buscan abordar y prevenir la violencia, así como comprender las micropolíticas de resistencia juvenil frente a la violencia. Barros, Lima, Bessa Filho, Martins, Benicio y Pinheiro (2017) destacan los siguientes desplazamientos característicos de este modo de investigación en la Psicología Social y Comunitaria: interés en las formas singulares y concretas de los problemas investigados; preferencia por pistas en lugar de un método estático; producción de fisuras en los supuestos en el proceso de creación de un campo problemático; articulación entre investigación y transformaciones micropolíticas; rechazo de los especialismos; colectivización de prácticas y afirmación de multiplicidades.

Cuando ocurre una situación de violencia en los territorios periféricos, analizamos con los niños y jóvenes por qué ocurrió el episodio. Por ejemplo, durante un taller de pintura con niños de Estrada Velha, un coche policial entró repentinamente en la comunidad. Los agentes bajaron del vehículo y golpearon a un hombre frente a los niños, quienes comenzaron a llorar y gritar. Nosotros también sentimos miedo ante esta situación violenta. Después de que la patrulla se retiró, nos quedamos con los niños y hablamos sobre lo sucedido. Expresaron su temor de que algún familiar pudiera sufrir violencia policial. En los meses siguientes, realizamos actividades lúdicas utilizando canciones, películas e imágenes sobre violencia, racismo y clasismo. Como resultado, los niños crearon una obra teatral para cuestionar la violencia policial en su comunidad, incorporando el género musical funk para expresar su deseo de simplemente “caminar felices en la favela donde nació”.

Queremos enfatizar el carácter inventivo de la Investigación-Acción Participativa. Esta invención nos ha permitido rechazar perspectivas que conciben la vulnerabilidad como una característica intrínseca e ineludible de las poblaciones marginadas. Una de las trampas teóricas más peligrosas es ignorar la agencia política de estos segmentos, lo que llevaría a prácticas tutelarias (Demetre, 2018). Judith Butler (2015, 2018) nos ayuda a reconsiderar esta cuestión en términos más potentes políticamente, señalando la distribución desigual de la vulnerabilidad por operaciones de dominación que maximizan la precariedad inducida en la vida de ciertos individuos (Pelbart, 2019). Apostar por una investigación participativa en los márgenes implica la producción de una investigación marginal: realizada en los márgenes y al margen de las formas hegemónicas de investigación. La reflexividad es clave para abrir estas posibilidades creativas y participativas (Denzin & Lincoln, 2006), requiriendo que el investigador descentre constantemente su posición de privilegio en la producción del conocimiento.

Entendemos la invención como un camino investigativo permeado por actos de creación que reinventan la forma de investigar. Tradicionalmente, esta forma sigue un continuo lineal y progresivo de pasos sucesivos y procedimientos de recolección de datos previamente establecidos (Kastrup, 2009). Experimentar la invención en los márgenes ha implicado radicalizar el carácter participativo de la investigación. No basta con participar en el estudio diario (Rocha & Aguiar, 2003); es necesario buscar estrategias y espacios donde niños y jóvenes sean partícipes del proceso investigativo dentro de las condiciones de cada contexto y momento de la investigación. La invención implica el poder de la investigación para performar mundos, cuestionar, expandir y, quizás, deshacer los márgenes.

La invención puede estar presente en un dibujo creado por un niño que cuestiona la estructura desigual de la sociedad, en una canción de un joven que denuncia el racismo en la periferia, en un juego que fomenta una mayor implicación comunitaria o en un evento organizado por los jóvenes con nuestro apoyo. La invención simbólica de nuevas posibilidades de vida ante la opresión es una poderosa herramienta de transformación. Como proponen Lacaz, Heckert y Lima (2015), nos enfocamos en las experiencias de jóvenes que desafían prácticas sociales que descalifican las formas de vida en los territorios periféricos. Aquí, las prácticas de resistencia se entienden como sinónimo de (re)existencia (Achinte, 2017), como persistencia de quienes “se combinan para no morir” en medio del recrudecimiento de las políticas de muerte y mortificación.

Siguiendo a Lacaz, Heckert y Lima (2015), al investigar la juventud en contextos periféricos, evitamos cristalizar la relación centro-periferia o reforzar visiones excluyentes sobre la juventud periférica. Al contrario, al analizar los movimientos juveniles en contextos de violencia letal, buscamos resaltar la invención de modos de existencia distintos de los patrones dominantes y coloniales. Spivak (2010) señala que la periferia está ligada a la subalternidad, delegitimando el conocimiento producido por niños, poblaciones pobres, negras y femeninas. Sin embargo, investigar con niños y jóvenes de la periferia descentraliza la estructura hegemónica del conocimiento, haciendo de la ciencia un proceso territorializado, encarnado y marginal. Debemos reconocernos en actos de solidaridad radical con estos niños y jóvenes en sus territorios, aprendiendo de ellos y co-construyendo nuevas formas inventivas de producción del conocimiento.

Consideraciones Finales

Investigar con niños y adolescentes en los márgenes de las ciudades del noreste de Brasil implica un acto de desplazamiento desde el centro del poder. Dejamos los centros urbanos y las universidades que reproducen jerarquías coloniales en la producción del conocimiento. En este movimiento hacia los márgenes, buscamos construir relaciones de confianza,

horizontalidad y amor con estos jóvenes y niños, cuestionando el legado de exterminio y epistemicidio que ha caracterizado la producción del conocimiento científico.

En estas relaciones construidas en los márgenes, aprendemos de estos niños y adolescentes que la supervivencia exige la invención de nuevos mundos en los que se cuestionen la violencia, la discriminación y la muerte. En este sentido, debemos cultivar la importancia de la inventiva desarrollada por estos niños y adolescentes en la investigación-acción participativa. Así, tendremos mayores posibilidades de generar un conocimiento territorializado, encarnado y con un compromiso social genuino para la creación de nuevos mundos en los que la colonialidad del poder, del ser y del conocimiento sean desmanteladas.

Referencias

- Achinte, A. A. (2017). *Prácticas creativas de re-existência: más allá del arte... el mundo de lo sensible*. Buenos Aires: Del Signo.
- Adaid, F. (2016). Genealogia da homofobia na modernidade: misoginia e violência. *Bagoas-Estudos gays: gêneros e sexualidades*, 10(14), 201-213.
- Alcoff, L. M. (2016). Uma epistemologia para a próxima revolução. *Revista Sociedade e Estado*, 31(1), 25-49.
- Almeida, S. (2019). *Racismo estrutural*. São Paulo: Pólen.
- Ballestrin, L. M. D. A. (2021). Para uma abordagem feminista e pós-colonial das Relações Internacionais no Brasil. In: Toledo, A. (org.) *Perspectivas pós-coloniais e decoloniais em relações internacionais*. Salvador: EDUFBA.
- Barros, J.P.P, Lima, A. H. M. Bessa Filho, F. A., Martins, T. V., Benicio, L. F. S. & Pinheiro, J. P. (2017). A política da pesquisa intervenção em Psicologia Social: deslocamentos a partir dos estudos foucaultianos e esquizoanalíticos. Em F.C Lemos, D. Galindo, P.P.G Bicalho, P. Arruda, B.J.M. Lima, M.M. Moreira, J.D. Guerra, J.C.N Ribeiro, L.C de Souza, F. Ueyma, L.A Mendes, D.H.S Trujillo, B.M Garcia (Orgs). *Conversas transversalizantes entre psicologia política, socialcomunitária e institucional com os campos da educação, saúde e direitos: ética, estética e política*. (pp.457-474) Curitiba: Editora CRV.
- Bell, D. (2018). A pedagogical response to decoloniality: decolonial atmospheres and rising subjectivity. *American Journal of Community Psychology*, 62, 250-260.
- Borges, D., & Cano, I. (2017). *Índice de homicídios na adolescência: IHA 2014*. Rio de Janeiro: Observatório de Favelas.

- Brah, A. (2006). Diferença, diversidade, diferenciação. *Cadernos Pagu*, 26, 329-376.
- Bulhan, H. A. (2015). Stages of colonialism in Africa: From occupation of land to occupation of being. *Journal of Social and Political Psychology*, 3(1), 239-256.
- Butler, J. (2015). *Quadros de Guerra*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Butler, J. (2018). *Corpos em aliança e a política das ruas: Notas para uma teoria performativa das ruas*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Carneiro, S. (2011). *Racismo, Sexismo e desigualdade no Brasil*. São Paulo: Selo Negro.
- Castro-Gómez, S. (2005). Ciências sociais, violência epistêmica e o problema da “invenção do outro”. *A colonialidade do saber: eurocentrismo e ciências sociais, perspectivas latino-americanas*. Buenos Aires: Clacso, 87-95.
- Castro-Gómez, S. (2007) Decolonolizar la Universidad: La hybris del punto cero y el dialogo de saberes. Em S. Castro-Gómez, & R. Grosfoguel (orgs) *El giro decolonial. Reflexiones para una verdad epistemica más allá del capitalismo global* (pp. 7993), Bogotá: Siglo del hombre Editores.
- Crenshaw, K. (2002). Documento para o encontro de especialistas em aspectos da discriminação racial relativos a gênero. *Estudos Feministas*, 10, 171-188.
- Dantas, C. M. B., Oliveira, I. F., & Yamamoto, O. H. (2010). Psicologia e pobreza no Brasil: Produção de conhecimento e atuação do psicólogo. *Psicologia & Sociedade*, 22(1), 104-111.
- Demetre, F. (2018). *Judith Butler: Filósofa da Vulnerabilidade*. Salvador: Editora Devires.
- Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (2006). Introdução a disciplina e a prática da pesquisa qualitativa. Em: N. K. Denzin & Y. S. Lincoln. *O planejamento da pesquisa qualitativa: Teorias e Abordagens*. (pp 15-41.) Porto Alegre: Artmed.
- Descartes R. (2002). *Discurso do método: regras para a direção do espírito*. São Paulo: Martin Claret.
- Descartes, R. (2005). *Meditações Metafísicas*. São Paulo: Martins Fontes.
- Dussel, E. (1977). *Filosofía de liberación*. México: Edicol.
- Dutta, U., Sonn, C. C., & Lykes, M. B. (2016). Situating and contesting structural violence in community-based research and action. *Community Psychology in Global Perspective*, 2(2), 1-20.

- Fals Borda, O. (2013). Romper el monopolio del conocimiento. In: Herrera, F, & Gusman, L. L. (Org.). *Compromiso y cambio social. Textos de Orlando Fals Borda* (pp. 253-263). Buenos Aires: El Colectivo Lanzas.
- Fórum Brasileiro de Segurança Pública. (2018). *12º Anuário Brasileiro de Segurança Pública*. São Paulo: Autor.
- Goffman, E. (1982). *Estigma: notas sobre a manipulação da identidade deteriorada*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Góis, C. W. L. (2005). *Psicologia Comunitária: Atividade e consciência*. Publicações Instituto Paulo Freire.
- Góis, C. W. L. (2008). *Saúde comunitária: Pensar e fazer*. Editora HUCITEC.
- Grosfoguel, R. (2016). A estrutura do conhecimento nas universidades ocidentalizadas: racismo/sexismo epistêmico e os quatro genocídios/epistemicídios do longo século XVI. *Sociedade e Estado*, 31(1), 25-49. doi:10.1590/S0102-69922016000100003.
- Haraway, D. (1988). Situated knowledges: the science question in feminism and the privilege of partial perspective. *Feminist Studies*, 14, 575-599,
- Kastrup, V. (2009) O funcionamento da atenção no trabalho do cartógrafo. Em: E. Passos, V. Kastrup & L. Escóssia (Orgs). *Pistas do método da cartografia: Pesquisa-intervenção e produção de subjetividade*. (pp. 15-22). Porto Alegre: Sulina.
- Kastrup, V., Passos, E., & Tedesco, S. (2014). *Pistas do método da cartografia 2: a experiência da pesquisa e o plano comum*. Porto Alegre: Sulina.
- Lacaz, A. S., Heckert, A. L. C., & Lima, S. M. Juventudes periféricas: arte e resistências no contemporâneo. *Psicologia & sociedade*, 27(1), 58-67.
- Lykes M. B. (2013). Participatory and action research as a transformative praxis: Responding to humanitarian crises from the margins. *American Psychologist*, 68(8), 774-783.
- Mignolo, W. D. (2017). Colonialidade: o lado mais escuro da modernidade. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 32, 180-210.
- Mbembe, A. (2017). *Políticas da inimizade*. Lisboa: Antígona.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos*. Paidós.
- Moura, J., Sonn, C. Serrano Garcia, I., & Ortiz-Torres, B. (2022). Global Perspectives and Experiences of Community Psychologists for the

- Promotion of Social Change and the Construction of Radical Solidarities. *Global Journal of Community Psychology Practice*, 13(2), 1-17
- Passos, E., Kastrup, V., & Escóssia, L. (2009). *Pistas do metodo da 'cartografia: pesquisa-intervencao e producao de subjetividade*. Porto Alegre: Sulina.
- Pelbart, P. P. (2019). *Ensaio do Assombro*. São Paulo: N-1 Edições.
- Quijano, A. (2005). Colonialidade do poder, eurocentrismo e América Latina. Em E. Lander (Org.). *A colonialidade do saber: eurocentrismo e ciências sociais. Perspectivas LatinoAmericanas*. (pp. 201-245). Buenos Aires: CLACSO.
- Rocha, M. L., & Aguiar, K. F. (2003). Pesquisa-intervenção e a produção de novas análises. *Psicologia Ciência e Profissão*, 23(4), 64-73.
- Santos, Milton. (1997). *Metamorfoses do espaço habitado*. 5. ed. São Paulo: Hucitec.
- Santos, B. de S. (2010). *Epistemologias del Sur*. Mexico: Siglo XXI.
- Santos, B. de S. (2011). *A crítica da razão indolente: contra o desperdício da experiência*. São Paulo: Cortez.
- Santos, B. D. S. (2019). *O fim do império cognitivo: a afirmação das epistemologias do Sul*. 1. Belo Horizonte: Editora Autêntica.
- Spivak, G. C. (2010). *Pode o subalterno falar?* Belo Horizonte, MG: Editora UFMG.
-

Fecha de recepción: 18 de enero de 2025

Fecha de aceptación: 07 de febrero de 2025