

Martín-Baró y Paulo Freire: un diálogo constructivo y transformador

**Martín-Baró e Paulo Freire:
um diálogo construtivo e transformador**

**Martín-Baró and Paulo Freire:
a constructive and transformative dialogue**

**Antonio Euzébios Filho e Nilson
Jesus Oliveira Leite Junior**

Universidade de São Paulo (Brasil)

Resumo. Com o objetivo de analisar as contribuições de Paulo Freire para a formulação dos conceitos de fatalismo e conscientização de Martín-Baró, foi realizado um estudo teórico de revisão narrativa da literatura no qual foram analisados dois escritos de Martín-Baró: “O latino indolente” e “O papel do psicólogo”. Constatou-se que Martín-Baró leu obras de Paulo Freire para formular os conceitos de fatalismo e de conscientização, apoiando-se em discussões sobre a consciência e os processos de dominação na relação opressor-oprimido. Dessa forma, o pensamento freireano sobre os tipos de consciência contribuiu para que Martín-Baró desenvolvesse a ideia sobre o processo de conscientização dos oprimidos e a atuação e o papel do psicólogo junto às maiorias populares e nos contextos de desigualdade social. As discussões de Paulo Freire, baseadas nas leituras de Frantz Fanon, sobre os processos de dominação e internalização da dominação, contribuem com elementos importantes para a definição de fatalismo de Martín-Baró.

Palavras-chave: Conscientização, Fatalismo, Martín-Baró, Paulo Freire.

Resumen. Con el objetivo de analizar las contribuciones de Paulo Freire para la formulación de los conceptos de fatalismo y concientización de Martín-Baró, se realizó un estudio teórico de revisión narrativa de la literatura en el cual se analizaron dos escritos de Martín-Baró: “El latino indolente” y “El papel del psicólogo”. Se constató que Martín-Baró leyó obras de Paulo Freire para formular los conceptos de fatalismo y concientización, apoyándose en discusiones sobre la conciencia y los procesos de dominación en la relación opresor-oprimido. De esta manera, el pensamiento freireano sobre los tipos de conciencia contribuyó a que Martín-Baró desarrollara la idea sobre el proceso de concientización de los oprimidos y la actuación y papel del psicólogo ante las mayorías populares y en los contextos de desigualdad social. Las discusiones de Paulo Freire, basadas en las lecturas de Frantz Fanon, sobre los procesos de

dominación e internalización de la dominación, contribuyen con elementos importantes para la definición de fatalismo de Martín-Baró.

Palabras clave: Concientización, Fatalismo, Martín-Baró, Paulo Freire.

Abstract. With the aim of analyzing Paulo Freire's contributions to the formulation of Martín-Baró's concepts of fatalism and conscientization, a theoretical study with a narrative literature review was conducted, in which two writings by Martín-Baró are analyzed: "The Indolent Latino" and "The Role of the Psychologist". It was found that Martín-Baró read Paulo Freire's works to formulate the concepts of fatalism and conscientization, drawing on discussions of consciousness and the processes of domination in the oppressor-oppressed relationship. Thus, Freire's thought on types of consciousness helped Martín-Baró to develop the idea of the conscientization process among the oppressed and the performance and role of the psychologist in relation to popular majorities and the contexts of social inequalities. Paulo Freire's discussions, based on the readings of Frantz Fanon, on domination processes and the internalization of domination, contribute important elements to Martín-Baró's definition of fatalism.

Keywords: Conscientization, Fatalism, Martín-Baró, Paulo Freire.

Introducción

El objetivo del presente artículo es analizar los aportes de Paulo Neves Freire a la elaboración de los conceptos de fatalismo y concientización de Ignacio Martín-Baró. Para ello, se toman como fuentes de análisis dos escritos seminales de Martín-Baró: *El latino indolente* y *El papel del psicólogo*. El punto de partida de este estudio se fundamenta en la hipótesis de que las discusiones y reflexiones propuestas por estos dos grandes personajes de la historia latinoamericana confluyen y dialogan entre sí, especialmente cuando se considera el contexto latinoamericano y sus pueblos frente a las estructuras hegemónicas de dominación y opresión, así como los procesos de movilizaciones, luchas y resistencias populares.

Estas formulaciones teóricas son recursos importantes para leer y comprender el contexto actual empobrecido y violento que vive América Latina, especialmente Brasil, que no dista mucho de la coyuntura regional, particularmente marcada por el autoritarismo de las dictaduras y por la reproducción de la dependencia económica que, históricamente, condiciona a los países latinoamericanos. A partir de esta lectura de realidades, es posible notar que Martín-Baró y Paulo Freire comparten el mismo análisis coyuntural del "capitalismo dependiente" en América Latina, centrándose en elementos relacionados con la dominación, la sumisión y la resistencia, y cuyo objetivo ético-político es la liberación de las mayorías populares.

Según Castelo et al. (2020), el capitalismo dependiente data de mediados del siglo XIX, resultado de una combinación de factores internos y externos en

los países latinoamericanos, incluyendo procesos específicos de explotación laboral y procesos de expropiación de trabajadores. Costa y Farias (2022, p. 334), al retomar el pensamiento de Martín-Baró, señalan que este autor utiliza el término “dependencia colonial” en sus escritos para referirse a “una condición de los países latinoamericanos” que, incluso después de haber superado formalmente los regímenes coloniales, continuaron subordinados a los países y economías preponderantes del capitalismo, fundamentalmente la de Estados Unidos”, exponiendo así las características de un capitalismo dependiente.

En el campo de la Psicología crítica brasileña, las formulaciones teóricas y el pensamiento de Martín-Baró y Paulo Freire han sido empleados en contextos variados, contribuyendo a la reflexión sobre la praxis profesional, la producción de conocimiento y la comprensión de la realidad. Entre estas categorías, podemos citar: fatalismo, concientización, violencia, ideología, alienación, salud mental y trauma psicosocial. Ya sea en el campo, en la ciudad o en las instituciones, estas categorías ayudan a comprender los dramas humanos vividos por las poblaciones vulnerables social y económicamente, las implicaciones psicosociales y las posibilidades de ruptura y enfrentamiento (Cidade et al., 2018; Martins y Lacerda Júnior, 2018; Costa y Mendes, 2020; Rosa, 2020; Silva et al., 2021).

Por consiguiente, se puede pensar que las acciones e ideas formuladas por estos importantes autores son indispensables para comprender y actuar desde una perspectiva libertaria en América Latina, con el fin de lograr la emancipación humana y la justicia social de las poblaciones históricamente marginadas y oprimidas en el proceso de sociabilidad capitalista. Costa y Mendes (2020) coinciden con esta idea, y además indican que es necesario y urgente que se desarrollen teorías que adopten como punto de partida la realidad social en la que se insertan, recurriendo a ella tanto para comprenderla como para transformarla.

Sin perjuicio de otros puntos de convergencia entre los trabajos de Martín-Baró y Paulo Freire mencionados anteriormente, en este artículo hará un recorte específico y centrará en los conceptos de fatalismo y concientización. El término fatalismo se refiere al conformismo relacionado con una idea y/o un destino fatal, producto de las relaciones sociales en las que los sujetos se insertan. Por otro lado, se considera concientización a la apropiación de la realidad por parte del sujeto, es decir, la lectura y la mirada crítica de la realidad que lo rodea.

Para cumplir con los objetivos propuestos, se estructuró el presente estudio en cuatro grandes apartados: introducción, método, resultados y discusiones y consideraciones finales. El primer apartado, *Introducción*, se presenta y se contextualiza la problemática del estudio. Esta sección se subdivide en el tema “*Martín-Baró y Paulo Freire: un poco de historia*”, que pretende presentar y contextualizar, aunque sea brevemente, a los autores en cuestión y señalar algunas de sus formulaciones teóricas. En el segundo apartado, “*Camino Metodológico*”, se presenta el diseño de la investigación y el enfoque metodológico seguido. La sección se subdivide en el tema “*Presentación de obras seleccionadas*”, cuyo objetivo es describir qué obras conforman el *corpus* de análisis de este estudio. En el tercer apartado, “*Resultados y Discusiones*”, se presentan y discuten los resultados

obtenidos en el análisis de las obras seleccionadas, que demuestran cómo Martín-Baró se basó en las ideas de Paulo Freire para escribir los conceptos de concientización y fatalismo. Por último, está el cuarto apartado de este artículo, *Consideraciones finales*.

Martín-Baró y Paulo Freire: un poco de historia

En principio, es necesario realizar una breve contextualización sobre los autores, que pueda ayudar a los lectores menos familiarizados a entender sus obras y cosmovisiones y, de esa forma, a ubicarse en las discusiones que se presentarán posteriormente. Se sabe que la historia de estos autores es muy larga, sin embargo, debido al objetivo de esta producción y a los límites que impone la extensión de un artículo científico, evidentemente, este tema no se centrará en las biografías de los dos autores. De todas formas, es importante realizar dicha contextualización para presentar el pensamiento de los autores y los contextos en los que se formaron.

Martín-Baró fue un psicólogo, teólogo y sacerdote jesuita que nació el 7 de noviembre de 1942 en la ciudad de Valladolid, España, y vino a América Latina (al principio a Colombia) como sacerdote jesuita para ingresar a la Sociedad de Jesús. Sin embargo, fue en El Salvador donde se radicó hasta 1989, cuando fue brutalmente asesinado por fuerzas paramilitares (Lacerda Júnior y Guzzo, 2011). Como señala Lacerda Júnior (2017), incluso antes de graduarse como psicólogo, Martín-Baró ya se preocupaba por los procesos de transformación social, es decir, la destrucción y superación de las estructuras sociales vigentes en América Latina, marcadas por desigualdades e injusticias sociales y las dictaduras militares.

La producción de Martín-Baró se puede dividir en dos grandes ejes temáticos. El primero aborda los estudios sobre la pobreza que surgieron durante la década de 1970 y que se pueden subdividir en: “1. El estudio de los problemas de vivienda, especialmente el hacinamiento; 2. El machismo, la mujer y la familia en El Salvador; 3. El fatalismo” (Lacerda Júnior y Guzzo, 2011, p. 22). El segundo, que surgió durante la década de 1980, hace referencia a los estudios sobre la guerra, y puede subdividirse en: “1. Violencia y guerra; 2. Religión y comportamiento político; 3. Opinión pública” (Lacerda Júnior y Guzzo, 2011, p. 23). Cabe destacar que, como enfatizan los autores citados, Martín-Baró también abordó muchos otros temas, como la drogadicción, los procesos grupales y el racismo, y que tal vez no se incluyan explícitamente en el recorte realizado a partir de los dos ejes temáticos.

Reconocido como fundador de la Psicología de la Liberación, una psicología crítica cuyo propósito es promover la liberación de los pueblos oprimidos, a través de su concientización y participación activa (Gonçalves y Castro, 2021), Martín-Baró cuestionó los esquemas teóricos y mitológicos de la psicología hegemónica, positivista, individualizante y que adapta a los sujetos a la realidad social. Su teoría y sus reflexiones provienen no sólo de la realidad salvadoreña, sino

también de toda América Latina y del modo de vida de los pueblos latinoamericanos, que se caracteriza por la exclusión social, la pérdida de derechos, el empobrecimiento, el control y el poder, la violencia en la construcción de la historia latinoamericana y la dependencia colonial (Dias, 2020). En su famoso texto *El papel del psicólogo*, Martín-Baró (1985) plantea que la situación centroamericana se caracteriza por la injusticia estructural, las guerras revolucionarias (o casi guerras) y la pérdida de soberanía nacional por ataques estadounidenses, que generaron problemas que aún aquejan a las mayorías populares.

Por otro lado, Paulo Freire, nacido en la ciudad de Recife, estado de Pernambuco, Brasil, el 19 de septiembre de 1921, y fallecido en 1997, fue un destacado pensador y educador de la liberación. Su producción comenzó entre 1950 y 1960 y el trabajo que se destaca es la experiencia de alfabetización de jóvenes y adultos de la ciudad de Angicos, Río Grande del Norte, que pasó a ser conocida como “40 horas de Angicos” (Silva y Sampaio, 2015).

La educación popular de Paulo Freire, a diferencia de otros modelos existentes, se centró en la relación entre la concientización y la liberación de los oprimidos, es decir, la “opresión de las clases más ricas sobre las más pobres” (Freire, 1967, p. 88). De esta manera, la educación sería a su vez un derecho y un proceso político y pedagógico de formación de la conciencia de los oprimidos sobre su propia realidad (Costa, 2016). Según esta perspectiva freireana, a través de la educación y la consiguiente politización, las personas sabrían cuál es el contexto histórico de los temas que les afectan directamente y, al mismo tiempo, formularían respuestas políticas a sus propias preguntas.

En este sentido, su análisis de la realidad brasileña, que está permeada por importantes desigualdades sociales, presenta al analfabetismo como el resultado de la privación del derecho a la educación y de la distancia socialmente creada entre la escuela y las clases populares. Como señala Costa (2016), la perspectiva liberadora de Paulo Freire llevaría a estas clases populares a “tratar de comprender de forma crítica las causas de este problema y convertirse en sujeto de su transformación, en lugar de esperar que el cambio venga de afuera” (p. 99).

En términos generales, ambos autores proponen una praxis transformadora y un análisis crítico basados en una lectura teórica, no academicista, del capitalismo dependiente y de los procesos dictatoriales y autoritarios que se han instalado en América Latina. El diálogo con Paulo Freire, que es la fuente de la reflexión de Martín-Baró, está presente en sus obras, esto indica lo cercanas que son las formulaciones de ambos autores.

Camino metodológico

Se trata de un estudio teórico, diseñado a partir de una revisión de la literatura narrativa en el que se analizan específicamente los textos *El Latino indolente* y *El papel del Psicólogo*, escritos por Martín-Baró. Cabe destacar que este tipo de investigación brinda una visión general de un tema definido, desde una perspectiva

conceptual y teórica. De esa forma, la revisión de la literatura narrativa permite trabajar un tema amplio, que puede contener fuentes de investigación más restringidas. Por lo general, las revisiones narrativas no informan qué fuentes se utilizaron en la investigación, la metodología utilizada para buscar referencias o, incluso, qué criterios se utilizaron (Rother, 2017). Por ello, la operacionalización de esta revisión siguió, en parte, los pasos recomendados por Rolim et al. (2019) y Euzébios Filho e Souza (2022).

Primero, se identificó el tema y se formuló el problema orientador del estudio que, en este caso, se refiere a cómo Martín-Baró se basó en los escritos de Paulo Freire para desarrollar los conceptos de fatalismo y concientización. Posteriormente, se definieron como criterios de inclusión las obras seminales en las que Martín-Baró aborda y discute los conceptos de fatalismo y concientización. La elección de las obras mencionadas se realizó a partir del conocimiento previo que tienen los autores de este artículo sobre cuáles son los escritos en los que Martín-Baró aborda el desarrollo de dichos conceptos y hay indicios de la influencia de Paulo Freire. De forma complementaria, se consultaron los textos *Hacia una psicología de la liberación* y *Presupuestos psicosociales de una caracterología para nuestros países*, escritos por Martín-Baró, que contribuyen a las discusiones de este artículo, ya que, si bien no se centran en la formulación de los conceptos de fatalismo y concientización, en ellos el autor menciona, aunque sea brevemente, el pensamiento de Paulo Freire.

Por último, se realizó la lectura, el análisis y la evaluación crítica de los escritos seleccionados, tratando de establecer diálogos y conexiones con las obras e ideas de Paulo Freire. Para ello, recurrimos a las obras de Paulo Freire citadas en las referencias de los textos consultados por Martín-Baró, a saber, *Pedagogía del oprimido* y *La educación como práctica de la libertad*, para buscar los elementos centrales del pensamiento de Freire que demuestren que dicho autor contribuyó a que Martín-Baró desarrollara las ideas de concientización y fatalismo.

Presentación de las obras seleccionadas

Antes de pasar a la presentación y discusión de los resultados, conviene presentar y contextualizar brevemente los trabajos que conforman el *corpus* de análisis de este artículo.

En el caso de las obras de Martín-Baró, que son el primer objeto de análisis en este artículo, incluimos el texto *El latino indolente* (Martín-Baró, 1987), que fue publicado por primera vez en 1987 en el libro *Psicología Política Latinoamericana*, organizado por Maritza Montero. En ese texto, el autor presenta y desarrolla detalladamente el concepto de fatalismo y analiza la relación con los pueblos latinoamericanos. Una categoría importante del análisis en su obra, son las observaciones que hace el autor sobre los peligros de psicologizar el fatalismo. Además, propone opciones para romper con la perspectiva fatalista de la realidad.

En el texto *El papel del psicólogo* (Martín-Baró, 1985), publicado originalmente en 1985, en la revista Boletín de Psicología da Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), el autor debate sobre el papel del psicólogo en la población latinoamericana, y señala que el quehacer de dicho profesional debe definirse en función de las circunstancias concretas en las que vive la población a la que le brinda atención. Para ello, presenta una lectura del contexto latinoamericano y, a partir de la misma, hace un análisis crítico sobre la práctica profesional de los psicólogos, y propone una práctica en la que el horizonte del quehacer sea la consciencia.

En lo que respecta a los trabajos complementarios, en el texto *Hacia una psicología de la liberación* (Martín-Baró, 1986), publicado originalmente en 1986 en la revista Boletín de Psicología da UCA, el autor debate sobre la necesidad de una psicología adecuada para satisfacer las necesidades de la mayor parte de los pueblos latinoamericanos y sobre las características que debe tener la psicología para realizar un aporte social en América Latina. En ese texto también aborda las tres tareas urgentes que enfrentan los pueblos latinoamericanos y que la psicología debería abordar: recuperar la memoria histórica, eliminar las influencias de la ideología del sentido común y de las actividades cotidianas, y fortalecer las virtudes comunitarias. Y el texto *Presupuestos psicosociales de una caracterología para nuestros países* (Martín-Baró, 1972), que se publicó por primera vez en 1972 en la revista Estudios Centroamericanos, es uno de los primeros trabajos del autor en el campo de la Psicología Social, y se centra en la historicidad del comportamiento humano.

En lo que respecta a las producciones de Paulo Freire, incluimos el libro *La educación como práctica de la libertad* (1967), que fue escrito originalmente en 1965, durante su exilio en Chile, y publicado en 1967. El libro se divide en cuatro capítulos: la sociedad brasileña en transición, sociedad cerrada e inexperience democrática, educación *versus* masificación y educación y concientización. En el primer capítulo, el autor presenta su visión sobre las fuerzas políticas que competían por el poder en Brasil a principios de la década de 1960, y detalla en profundidad sus presupuestos filosóficos. En el segundo capítulo, el autor se basa en la historia y las características del Brasil Colonial e Imperial, para comprender las consecuencias de la fase de transición. En el tercer capítulo, critica el modelo educativo tradicional (educación bancaria) que, en ese momento, caracterizaba las prácticas pedagógicas de las escuelas brasileñas. Paulo Freire habla de la superación de modelos y de la capacidad de la persona humana para educarse como sujeto histórico. En el último capítulo, el autor hace una presentación detallada sobre el método de alfabetización para adultos, sus presupuestos y características y lo presenta como un instrumento de concientización.

Por último, citamos el libro *Pedagogía del oprimido* (1970), que se publicó por primera vez en 1970, en inglés. Freire comenzó este trabajo en 1967, durante su exilio en Chile, producto de la dictadura militar en Brasil en 1964, y lo terminó en 1968. La obra se divide en cuatro partes: en la primera, el autor analiza la conciencia oprimida y opresora que constituye la realidad objetiva. Por otro lado,

destaca el papel de la dialéctica en esa comprensión de la conciencia y la necesidad de superar las contradicciones entre conciencia oprimida y opresora para que los hombres y mujeres se puedan liberar. En la segunda, aborda la educación bancaria, critica esa concepción de educación y su falso conocimiento. Sitúa la educación como una práctica liberadora en la que educador-educando y viceversa se convierten en sujetos en diálogo. En la tercera, el foco está en la dialogicidad de la educación, en la que el conocimiento y la transformación del mundo se producen de forma colaborativa, es decir, el contenido de la educación no es privativo del educador. Finalmente, en la cuarta parte se analizan las teorías de la acción, que se originan en matrices dialógicas y antidialógicas (Fecha, 2001).

Resultados y discusiones

Fatalismo y concientización son conceptos que remiten a los objetos de acción y reflexión de Martín-Baró y Paulo Freire. Estos autores se encargaron de estudiar y actuar sobre y contra los procesos de dominación existentes, en sus múltiples esferas, y a favor de los procesos de resistencia y emancipación humana de las mayorías populares. En este sentido, fatalismo y concientización tienen una naturaleza dialéctica ante las estructuras hegemónicas de la sociedad y sus propias contradicciones. Es decir, que el sujeto cuando se enfrenta a una situación, puede tender tanto al fatalismo (las cosas son como son) como a la concientización (conocer y actuar sobre el mundo como agente de su propia historia) (Guzzo y Ribeiro, 2019).

La naturaleza dialéctica entre dichos términos es más evidente en el análisis de Martín-Baró de lo que el autor llama trauma psicosocial. Se refiere a un tipo de trauma y/o herida provocada por experimentar diferentes formas de violencia política, como ocurre en los lugares donde hay dictaduras y en la vida cotidiana de las poblaciones marginadas y que conduce a la deshumanización de los sujetos, y tiene repercusiones en lo social y en lo colectivo. Para Martín-Baró, cada sujeto experimenta y reacciona de manera diferente ante el trauma psicosocial, pero puede adoptar dos perspectivas: el fatalismo o la concientización (Martín-Baró, 1988).

Como se observa en las obras seleccionadas, Martín-Baró fue lector de Paulo Freire, y lo citó en sus escritos (Martín-Baró, 1985; 1986; 1987). Paulo Freire, por su parte, a pesar de no mencionar a Martín-Baró en sus obras, aborda conceptos como conciencia dominada, o incluso menciona los términos *fatalismo* y *fatalista* en sus escritos (Freire, 1967; 1970; 1976; 1979), para hacer referencia a una modalidad que adoptan los oprimidos ante su situación. Así mismo, también analiza la dialéctica que hay en la relación entre opresor y oprimido.

Por lo tanto, el pensamiento de Freire sobre los tipos de conciencia contribuyó de forma significativa a que Martín-Baró desarrollara su idea sobre el proceso de concientización de los oprimidos. De forma similar, también influyó en el pensamiento de Martín-Baró sobre el desempeño y papel de los psicólogos, y de la propia psicología, con respecto a las mayorías populares y los contextos de

desigualdad social. A su vez, se puede comprobar que Paulo Freire contribuyó a las discusiones que Martín-Baró realiza sobre los procesos de dominación y consecuente internalización de la dominación presentes en el concepto de fatalismo y a comprender la dialéctica de la relación opresor-oprimido.

Etimológicamente, el término fatalismo corresponde a una modalidad de destino inevitable, al igual que las profecías y su naturaleza predictiva. Según Martín-Baró (1987, p. 175), el fatalismo “es la comprensión de la existencia humana en la que el destino de cada uno está predeterminado y cada hecho ocurre de forma ineludible. A los seres humanos no les queda más que aceptar su destino y someterse al destino que les toca”.

Esta afirmación sugiere que el fatalismo es, al mismo tiempo, un destino inevitable y trágico. Y, desde la perspectiva de dicho autor, esta forma de entender la realidad y la existencia, presente en los latinoamericanos, “puede considerarse una actitud básica, una forma de posicionarse ante la vida. [...] el fatalismo revela una forma particular que tienen las personas para darle sentido a la relación consigo mismas y con los hechos de su existencia” (Martín-Baró, 1987, p. 175). Además, esta forma fatalista de ver la realidad lleva al conformismo y la resignación ante las diferentes circunstancias de la vida, tanto positivas como negativas.

Martín-Baró también propone que el fatalismo puede analizarse a partir de su triple carácter: a) ideacional, en el que la vida del sujeto está predefinida, en el que su acción no puede alterar el destino fatal y existe un ser poderoso responsable de decidir el destino de cada persona; b) afectivo/sentimental, marcado por la resignación, la aceptación del sufrimiento que causa el propio destino y que no se ve afectado por las circunstancias de la vida; y c) conductual, caracterizado por el conformismo, la pasividad y el presentismo (Martín-Baró, 1987).

Martín-Baró se dedicó más al concepto de fatalismo, sin embargo, se puede encontrar claramente en la obra de Paulo Freire. Costa y Mendes (2020) señalan que el concepto de fatalismo desarrollado por Martín-Baró fue influenciado por Paulo Freire, Frantz Fanon y Erich Fromm, autores citados como las tres “F”: Freire, Fanon y Fromm. El fatalismo se acerca a lo que Paulo Freire llama conciencia dominada. En lo que respecta a la conciencia dominada, el autor dice que ésta “se caracteriza por su casi adhesión a la realidad objetiva o casi “inmersión” en la realidad. La conciencia dominada no toma suficiente distancia de la realidad para objetivarla y verla de forma crítica” (Freire, 1976, p. 93).

En ese concepto, el momento predominante de la conciencia dominada es el fatalismo, que se presenta como una dimensión psicosocial de la conciencia dominada. Cabe destacar que Paulo Freire se basó en el pensamiento de Frantz Fanon para comprender el impacto del colonialismo y las desigualdades que generó, negadoras e injustas, y el racismo mismo, que se relacionan con los problemas de la educación bancaria y los procesos de dominación.

Para Freire (1979), existían tres tipos distintos de sociedad y a cada tipo de sociedad le correspondía una forma de conciencia. Son: sociedades cerradas

–conciencia semiintransitiva–, sociedades en transición –conciencia transitiva ingenua–, y sociedades abiertas –conciencia transitiva crítica. En las sociedades cerradas, que se caracterizan por estructuras sociales rígidas y profunda dependencia de otros países, con predominio de una conciencia semiintransitiva, hay elementos para identificar lo que Martín-Baró llama fatalismo. En este tipo de conciencia los sujetos tienden al conformismo, la pasividad y la naturalización o a atribuirles la explicación de los fenómenos a autoridades superiores. En palabras del autor, “en su casi inmersión en la realidad, esta modalidad de conciencia no logra captar muchos de los desafíos del contexto o los percibe de forma distorsionada” (Freire, 1976, pp. 93-94).

Además, sobre la conciencia semiintransitiva, el citado autor señala que:

De esa forma, la explicación de los problemas se encuentra siempre fuera de la realidad, a veces en designios divinos, a veces en el destino, o también en la “inferioridad natural” de hombres y mujeres cuya conciencia se encuentra en este nivel. La semiintransitividad está necesariamente asociada al **fatalismo**, aunque el mismo no sea exclusivo de la semiintransitividad (Freire, 1976, p. 94, palabras del autor).

Otro pasaje que denota el acercamiento teórico y el diálogo entre los autores está en su libro *Pedagogía del Oprimido*, en el que Paulo Freire afirma que “casi siempre el fatalismo se refiere al poder del destino o de la fatalidad, o de la suerte –poderes inamovibles- o de la visión distorsionada de Dios” (Freire, 1970, p. 27). Martín-Baró retoma esa propuesta de Paulo Freire y afirma que:

El fatalismo supone la mitología de las fuerzas históricas como naturaleza o como Dios. Como señala Freire (1970, p. 63), “en el mundo mágico o mítico en el que se encuentra la conciencia oprimida, especialmente el campesino, casi inmerso en la naturaleza, encuentra en el sufrimiento, producto de la explotación a la que está sujeto”, la voluntad de Dios, como si él fuera el creador de este “desorden organizado”. La alienación de la conciencia en el fatalismo se perpetúa mediante la referencia a símbolos absolutos, inalcanzables e inmutables, lo que implica incluso la manipulación ideológica del simbolismo cristiano (Martín-Baró, 1987, pp. 195-196).

Por ende, como señalan los autores, debido a la característica comportamental del fatalismo que se manifiesta en una visión presentista, “sin memoria del pasado ni planificación del futuro” (Martín-Baró, 1987, p. 177), los individuos enfrentan dificultades para ejercer su capacidad de planificar el futuro, dado que esto altera la perspectiva temporal y distorsiona la memoria histórica de un grupo y/o comunidad.

Al igual que Paulo Freire, Martín-Baró (1988) también señala que hay que entender el fatalismo desde una perspectiva latinoamericana, considerando las especificidades del proceso de dominación en el continente, la historia de la colonización violenta, la supresión de las tradiciones culturales, entre otras venas abiertas de América Latina. Por lo tanto, al analizar los efectos de la guerra en El

Salvador sobre el pueblo salvadoreño, Martín-Baró (1988) concluyó que una parte de ellos se movilizó para afrontar el sentido de su propia existencia y cambiar su horizonte de vida. En el caso de los campesinos y la población marginada, la crisis que provocó la guerra permitió romper los vínculos de una estructura que los condicionaba en una relación de sumisión, alienación, fatalismo y dependencia existencial.

Preocupado por contextualizar la comprensión del fatalismo, el autor se basa en la *Pedagogía del oprimido* de Paulo Freire para ilustrar la condición de opresión en el escenario latinoamericano. En palabras del autor:

Paulo Freire (1970) mostró el papel que desempeña el fatalismo como parte de la ideología de los oprimidos. Los oprimidos se encuentran inmersos en una realidad de despojo e impotencia que se presenta como una situación límite que no pueden superar. En estas condiciones, al no poder comprender las raíces de su estado, su conciencia adopta una actitud fatalista, transformando la historia en algo natural. Además, frente a este destino fatal, el oprimido interpreta su impotencia como una prueba de que carece de valor personal, en contraste con la poderosa figura del opresor a quien todo le parece posible; por eso el oprimido siente una atracción irresistible hacia el opresor, quien se convierte en su modelo de identificación, y ante estos imperativos muestra una docilidad casi total (Martín-Baró, 1987, pp. 194-195).

De esa forma, Martín-Baró refleja el concepto de fatalismo basado en la dialéctica opresor-oprimido que trabaja Paulo Freire en su escrito *Pedagogía del oprimido* y que genera una atracción del oprimido hacia el opresor. Atracción irresistible que sería reflejo de un sometimiento social, económico y social, en definitiva, un sometimiento al modo de vida del opresor o al modo de vida burgués. Al respecto, cabe aclarar que, esa atracción va de la mano de una depreciación de la imagen del oprimido. Por consiguiente, también se pueden identificar signos de una dimensión psicosocial que provoca que el oprimido dependa emocionalmente del opresor.

Además, la relación entre opresor y oprimido no sólo se describe desde la perspectiva de la dominación económica, sino de la sumisión cultural y la “atracción irresistible” (Martín-Baró, 1987, p. 195) hacia el modo de vida del opresor, que repercute en la deconstrucción de la identidad sociopolítica de las clases populares y la creación de una imagen despectiva de uno mismo y de los otros igualmente marginados. Sobre la dependencia emocional del opresor, en la que Martín-Baró se inspira en la *Pedagogía del Oprimido*, el autor señala que:

Los niños de barrios pobres o casas precarias introyectan el fatalismo no como herencia paterna, sino como resultado de su propia experiencia en la sociedad: día tras día aprenden que sus esfuerzos en la escuela no sirven para nada o casi para nada, que las calles los recompensan mal por su trabajo prematuro como vendedor de periódicos, cuidacoches o lustrabotas y, por eso, es mejor no soñar ni fijarse metas que nunca podrán alcanzar. La resignación sumisa

no se aprende como resultado de una transmisión de valores en una subcultura cerrada, sino como una verificación diaria de lo inviable o inútil que resulta cualquier esfuerzo por cambiar significativamente su propia realidad en un entorno que forma parte de un sistema social opresivo. (Martín-Baró, 1987, p. 188).

Por consiguiente, gracias a los extractos expuestos de las obras de Martín-Baró y Paulo Freire, se puede reflexionar sobre cómo el origen del fatalismo se encuentra en la realidad objetiva en la que se insertan los sujetos. Por lo cual, no se trata de una cuestión psicológica, sino de un fenómeno que tiene reflejos y consecuencias psicosociales y que se origina en la relación objetiva del modo de sociabilidad capitalista.

De manera similar, la inspiración freireana en los escritos de Martín-Baró también se manifiesta en sus reflexiones y formulaciones teóricas sobre la concientización. Cabe destacar que, inicialmente, debido a los diferentes sentidos en los que se utiliza el término concientización, es importante entenderlo en relación dialéctica con el fatalismo. Este término es ampliamente utilizado en los trabajos de Paulo Freire, y como el propio autor indica, la concientización es “el primer objetivo de toda educación” (Freire, 1979, p. 46).

Como se mencionó anteriormente, Paulo Freire presenta tres tipos de conciencia (semiintransitiva, transitiva ingenua y transitiva crítica), que pueden manifestarse en diferentes formas de sociedad. Es crucial entender esas formas de conciencia de manera dialéctica e histórica, es decir, como un proceso histórico y no como un estado estático. Entenderlas desde ese punto de vista permite comprender la dialéctica entre fatalismo y concientización. También es importante destacar que, así como el curso de la vida no se da de manera lineal, es posible que, en la vida de los sujetos, grupos y/o sociedades existan momentos predominantes de uno u otro (fatalismo o concientización), pero, de todas formas, es fundamental entenderlos de forma dialéctica.

Se puede encontrar el uso del término *concientización* en Martín-Baró, desde el punto de vista freireano, en el texto *El papel del psicólogo*, en el que dicho autor afirma que “concientización es un término acuñado por Paulo Freire para caracterizar el proceso de creación personal y transformación social que experimentan los latinoamericanos oprimidos cuando se alfabetizan en dialéctica con su mundo” (Martín-Baró, 1985, pp. 15-16). Además, en el texto *Hacia una psicología de la liberación*, Martín-Baró (1986) cita el método freireano de alfabetización concientizadora como un aporte latinoamericano significativo y de gran impacto social. Desde su óptica, el concepto de concientización puede articular la dimensión psicológica de la conciencia personal con su dimensión política y social. Por otro lado, Martín-Baró parte de la idea de que la concientización de los pueblos manifiesta la dialéctica histórica que hay “entre saber y hacer, crecimiento individual y organización comunitaria, liberación personal y transformación social”. (Martín-Baró, 1986, p. 182).

A partir del análisis del contexto latinoamericano, Martín-Baró revela que la concientización es una respuesta histórica a la falta de palabras (personales y

sociales) de los latinoamericanos, quienes no sabían leer ni escribir el alfabeto, ni leerse a sí mismos, ni ser escritores de sus propios cuentos (Martín-Baró, 1986). Al igual que para Paulo Freire, para Martín-Baró la concientización implica también la lectura crítica de la realidad en la que se inserta el sujeto, así como también la escritura de su propia historia, y son acciones tanto personales como colectivas. Por ese motivo, en el proceso de concientización, los sujetos deben tomar “las riendas de sus vidas, lo que los obliga a superar su falsa conciencia y alcanzar un conocimiento crítico sobre sí mismos, su mundo y su inserción en ese mundo” (Martín-Baró, 1985, p. 16).

Además, el citado autor afirma que la concientización presupone tres aspectos: a) que, al transformar su realidad, el sujeto se transforma a sí mismo; b) que la comprensión de los mecanismos de opresión y deshumanización se relacionan con el grado de decodificación del sujeto; y c) que, al conocer la realidad circundante, el sujeto adquiere conocimientos sobre sí mismo y su identidad social. Por lo tanto, para Martín-Baró (1985), la concientización no se trata sólo de un cambio en la opinión del sujeto sobre la realidad. Por el contrario, se trata de “un cambio en la subjetividad individual que no altera la situación objetiva; la concientización implica un cambio por parte de las personas en el proceso de cambiar su relación con el medio ambiente y, sobre todo, con los demás” (Martín-Baró, 1985, pp. 16-17).

Por ende, para Martín-Baró, la concientización, al igual que el fatalismo, es un fenómeno (re)producido en procesos de socialización, pero dialécticamente contrario al fatalismo. La concientización se caracteriza por ser una tendencia a cuestionar la realidad en sí misma y por la producción de procesos colectivos de resistencia a lo que tradicionalmente imponen la educación familiar, eclesiástica y bancaria.

Martín-Baró (1985) identifica tres procesos de socialización fundamentales presentes en la sociabilidad capitalista, que contribuyen a promover más el fatalismo que la conciencia. Estos son: la familia tradicional, la iglesia tradicional (especialmente la católica) y la educación bancaria tradicional con sus relaciones autoritarias. Aunque estas instancias promueven esos procesos de socialización, Martín-Baró analiza críticamente cómo la familia, la iglesia y la educación tradicional forman y refuerzan el individualismo burgués, así como refuerzan la relación de dominación emocional entre opresor-oprimido. Desde ese punto de vista, Paulo Freire también analiza la educación como motor del individualismo burgués y del autoritarismo en sí mismo.

Nuevamente, recurriendo a Paulo Freire, el citado autor afirma que:

la concientización responde a la situación de injusticia, promoviendo una conciencia crítica sobre las raíces, objetivas y subjetivas, de la alienación social. Una simple toma de conciencia de la realidad no presupone, en sí misma, el cambio de esa realidad, pero será difícil realizar los cambios necesarios mientras haya un velo de justificaciones, racionalizaciones y mitos que cubra los determinismos últimos de la situación de los pueblos

centroamericanos. La concientización no sólo posibilita, sino que facilita, que se desencadenen cambios, que se rompa con los esquemas fatalistas en los que se basa ideológicamente la alienación de las mayorías populares (Martín-Baró, 1985, p. 18).

Y Martín-Baró (1985, p. 18) concluye que:

la toma de conciencia apunta directamente al problema de la identidad personal, social, grupal y nacional. La concientización lleva a las personas a recuperar la memoria histórica, a abrazar la parte más auténtica de su pasado, a depurar lo más genuino de su presente y a proyectar todo ello en un proyecto personal y nacional¹.

En definitiva, ello demuestra que la concientización, desde una perspectiva dialéctica, tiene implicaciones en el plano intersubjetivo de los sujetos, grupos y/o sociedades, y se puede mencionar la decodificación de las relaciones de poder y el lugar de la clase en el sistema de relaciones sociales de producción, en las que hay un análisis racional de la negatividad del modo de sociabilidad capitalista, es decir, parte de un análisis marxista para reconocer la existencia de una sociedad de clases y la consecuente necesidad de superarla. Se trata, por tanto, de un avance desde el punto de vista de un análisis psicosocial de la relación opresor-oprimido.

Por otro lado, a partir de esa consideración de una relación dialéctica en el proceso de sociabilidad, que genera fatalismo o concientización, se deduce que hay en juego otras implicancias en el plano intersubjetivo; a saber: la reconfiguración de los roles sociales, la crítica a las nociones cristalizadas de autoridad, la superación de la vergüenza del origen de clase, la superación de la humillación social y la descalificación de los pobres y, en definitiva, la necesidad de reconstruir un futuro y un proyecto de vida y reconfigurar las nociones de tiempo y espacio frente a la dimensión presentista de la realidad presente en el fatalismo.

En definitiva, la conciencia, tal como la abordan Martín-Baró y Paulo Freire, también puede verse como el resultado de una praxis política colectiva que involucra la memoria histórica de las personas y que abre espacios para la reconstrucción de ciertos modelos de identificación. Además, también abarca la desideologización de la historia oficial, la lucha contra la mentira institucionalizada, la democratización de las relaciones políticas basadas en el diálogo, la liberación y la concientización, en las que lo colectivo actúa como elemento motor de un proyecto ético-político de liberación, para la salud mental, y la elaboración del trauma psicosocial (Martín-Baró, 1987).

Por último, la conciencia permite superar el sufrimiento ético-político compartiendo el sufrimiento común. A su vez, contribuye a la reconstrucción y el fortalecimiento del tejido social y comunitario, la construcción de un proyecto de

¹ El concepto de *concientización* difiere del concepto marxista de *conciencia de clase*. Marca el momento histórico que vivieron Paulo Freire y Martín-Baró. Para realizar un análisis comparativo entre el concepto de concientización y la concepción marxista, consulte Euzébios Filho y Gradella Júnior (2020). Para realizar un estudio preliminar de la concepción marxista de conciencia de clase, consulte Marx y Engels (1985), Marx (1852) e Lukács (1921).

clase, la práctica de la solidaridad de clase, el trabajo asociativo y el cooperativismo, la denuncia y la divulgación de una realidad.

Consideraciones finales

Este artículo tuvo como objetivo analizar los aportes de Paulo Freire a la formulación de los conceptos de fatalismo y concientización de Martín-Baró, utilizando como fuente de análisis dos escritos seminales de Martín-Baró: *El latino indolente* y *El papel del psicólogo*. A partir del análisis de las obras seleccionadas, así como de otras complementarias, y con el pensamiento de Paulo Freire como trasfondo, se pudo demostrar, en este artículo, que Martín-Baró se basó en Paulo Freire para desarrollar los conceptos de fatalismo y concientización.

De esta manera, Martín-Baró encontró en las discusiones de Paulo Freire sobre los tipos de sociedad y los tipos de conciencia correspondientes los elementos necesarios para elaborar su idea sobre el proceso de concientización en el contexto de los pueblos latinoamericanos y para cuestionar el quehacer de la psicología, donde la concientización debe considerarse como un horizonte ético-político. A partir de la relación opresor-oprimido que expone Paulo Freire y de los procesos de dominación e interiorización de la dominación, Martín-Baró obtiene elementos importantes para elaborar su definición de fatalismo.

Tanto Martín-Baró como Paulo Freire parten de una praxis transformadora basada en la lectura de la situación histórica latinoamericana que vivieron, la cual guarda paralelismos significativos con la situación histórica actual. Los autores también demuestran en sus obras que los conceptos de fatalismo y concientización deben entenderse dialécticamente, en una determinación reflexiva, para analizar el contexto latinoamericano y el de sus pueblos. En este sentido, se puede observar la vigencia que tiene el pensamiento de esos autores, especialmente considerando la situación actual, en el caso de Brasil, marcada por el empobrecimiento de las mayorías populares y formas constantes de autoritarismo.

Por último, se puede afirmar que los diálogos y aproximaciones que se establecen entre el pensamiento de Martín-Baró y Paulo Freire son ricos, no sólo en el abordaje de los conceptos analizados (fatalismo y concientización), sino también a partir del conjunto de todas sus obras. De esa forma, sus pensamientos convergen en otros aspectos y se complementan, creando un poderoso y potente instrumento para transformar y (re)construir proyectos de sociabilidad emancipadores y para superar las realidades cristalizadas y opresoras.

Referencias

- Castelo, R., Ribeiro, V., & Rocamora, G. (2020). Capitalismo dependente e as origens da “questão social” no Rio de Janeiro. *Serviço Social & Sociedade*, (137), 15-34.
- Cidade, E. C., Esmeraldo Filho, C. E., Moura Júnior, J. F., Ximenes, V. M. (2018). Escala Multidimensional de Fatalismo: Validação da Versão para Contextos de Pobreza Rural. *Revista de Psicología (Santiago)*, 27(2), 1-13.
- Costa, B. B. (2016). Paulo Freire: educador-pensador da libertação. *Pro-Posições*, 27(1), 93-110.
- Costa, P. H. A. & Farias, T. M. (2022). Contribuições da teoria marxista da dependência à (crítica da) psicologia brasileira. *Germinal: Marxismo e Educação em Debate*, 14(1), 331-360.
- Costa, P. H. A. & Mendes, K. T. (2020). Dialética do fatalismo: do fatalismo dos indivíduos para o da ordem. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 20(2), 682-702.
- Dias, M. S. L. (2020). O legado de Martín-Baró: a questão da consciência latino-americana. *Revista Psicologia para América Latina*, (33), 11-22.
- Euzébios Filho, A. & Gradella Júnior, O. (2020). Psicologia crítica, práxis política, classe e neoliberalismo: um enfoque na psicologia brasileira. *Teoría y Crítica de la Psicología*, 14, 89-111.
- Euzébios Filho, A. & Souza, I. B. P. (2022). As multideterminações do ‘viver nas ruas’ e o olhar psicossocial: ideologia, preconceito e humilhação social. En V. M. Ximenes, A. F. L. Esmeraldo y C. E. Esmeraldo Filho (eds), *Viver nas ruas: trajetórias, desafios e resistências* (pp. 379-394). Fortaleza: Expressão Gráfica e Editora.
- Fecha, R. (2001). Por que Paulo Freire é o principal pedagogo na atual sociedade da informação? En A. M. A. Freire (ed), *A pedagogia da libertação em Paulo Freire*. São Paulo: Editora UNESP.
- Freire, P. (1967). *Educação como prática de liberdade*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1975.
- Freire, P. (1970). *Pedagogia do oprimido*. Rio de Janeiro: Paz e terra, 1974.
- Freire, P. (1976). *Ação cultural para a liberdade e outros escritos*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2011.
- Freire, P. (1979). *Conscientização: teoria e prática da libertação. Uma introdução ao pensamento de Paulo Freire*. São Paulo: Centauro, 2008.
- Gonçalves, R. M. P. & Castro, V. M. (2021). Paulo Freire e Martín-Baró, caminhos cruzados: um ensaio de compreensão sobre consciência e educação. *Revista Teias*, 22(67), 31-42.

- Guzzo, R. S. L. & Ribeiro, F. M. (2019). Psicologia na escola: construção de um horizonte libertador para o desenvolvimento de crianças e jovens. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 1(19), 289-312.
- Lacerda Júnior, F. & Guzzo, R. S. L. (2011). Introdução sobre o sentido e a necessidade do resgate crítico da obra de Martín-Baró. En R. S. L. Guzzo y F. Lacerda Júnior (eds), *Psicologia social para América Latina: o resgate da psicologia da libertação* (pp. 15-37). Campinas, SP: Alínea.
- Lacerda Júnior, F. (2017). Colocando a psicologia contra a ordem: introdução aos escritos de Ignacio Martín-Baró. En F. Lacerda Júnior (ed), *Crítica e libertação na psicologia: estudos psicossociais* (pp. 7-21). Petrópolis, RJ: Vozes.
- Lukács, G. (1921). *História e consciência de classe*. São Paulo: Martins Fontes, 2001.
- Martín-Baró, I. (1972). Presupuestos psicosociales de una caracterología para nuestros países. *Estudios Centroamericanos (ECA)*, 27(290), 763-786.
- Martín-Baró, I. (1985). O papel do psicólogo. *Estudos de Psicologia*, 2(1), 7-27, 1996.
- Martín-Baró, I. (1986). Para uma psicologia da libertação. En R. S. L. Guzzo y F. Lacerda Júnior (eds), *Psicologia social para América Latina: o resgate da psicologia da libertação* (pp. 181-197). Campinas, SP: Editora Alínea, 2011.
- Martín-Baró, I. (1987). O latino indolente: caráter ideológico do fatalismo latino-americano. En F. Lacerda Júnior (ed), *Crítica e libertação na psicologia: estudos psicossociais* (pp. 173-203). Petrópolis, RJ: Vozes, 2017a.
- Martín-Baró, I. (1988). A violência política e a guerra como causas do trauma psicossocial em El Salvador. En F. Lacerda Júnior (ed), *Crítica e libertação na psicologia: estudos psicossociais* (pp. 312-334). Petrópolis, RJ: Vozes, 2017b.
- Martins, K. O. & Lacerda Junior, F. (2018). Ideologização da violência no capitalismo: contribuições da psicologia da libertação de Martín-Baró. *Gerais: Revista Interinstitucional de Psicologia*, 11(2), 221-235.
- Marx, K. & Engels, F. (1985). *A ideologia alemã*. São Paulo, SP: Boitempo, 2007.
- Marx, K. (1852). *Grundrisse*. São Paulo, SP: Boitempo, 2011.
- Rolim, D. S., Arboit, E. L., Kaefer, C. T., Marisco, N. S., Ely, G. Z., & Arboit, J. (2019). Produção científica de enfermeiros brasileiros sobre enfermagem e oncologia: revisão narrativa da literatura. *Arquivos de Ciências da Saúde da UNIPAR*, 23(1), 41-47.
- Rosa, M. P. (2020). O fatalismo no trabalho camponês: da submissão às possibilidades de ruptura. *Psicologia & Sociedade*, 32, e190747.
- Rother, E. T. (2007). Revisão sistemática x revisão narrativa. *Acta Paulista de Enfermagem*, 20(2), 5-6.

- Silva, F. C. & Sampaio, M. N. (2015). Cinquentenário das “40 horas de Angicos”: memória presente na educação de jovens e adultos. *Revista Brasileira de Educação*, 20(63), 925-947.
- Silva, J. L., Oliveira, F., & Bernardo, M. H. (2021). Fatalism and occupational accidents: a reading of the experience of injured people from Martín-Baró. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 38, e190137, 1-12.
-

Fecha de recepción: 2 de abril de 2024

Fecha de aceptación: 10 de julio de 2024