

**Reseña del libro *Lacan, autor de tesis*  
por Miguel Ángel Sierra Rubio, Rennes, CPSY, 2021**

**Book review of *Lacan, autor de tesis*  
by Miguel Ángel Sierra Rubio, Rennes, CPSY, 2021**

**Carlos Gómez Camarena**  
**Universidad Iberoamericana (México)**

**Resumen.** Este artículo es una reseña del libro "Lacan, autor de tesis" de Miguel Sierra Rubio. El libro es un comentario sobre las 8 reseñas que se hicieron de la tesis de doctorado de Lacan.

**Palabras clave:** Lacan, psicoanálisis, doctorado.

**Abstract.** This article is a review of the book "Lacan, author of theses" by Miguel Sierra Rubio. The book is a commentary on the 8 reviews that were made of Lacan's doctoral thesis.

**Keywords:** Lacan, psychoanalysis, doctorate.

2020-2021 fue una bienal donde se multiplicaron los homenajes y documentos inéditos publicados para festejar los 40 años de las últimas intervenciones de Lacan así como su fallecimiento. El libro "Lacan, autor de tesis" (Sierra Rubio, 2021) se une –intencional o no intencionalmente– a este homenaje, porque bien podría agruparse en una nueva serie: aquella que conmemoraría los 90 años de la publicación de la tesis de Lacan este 2022.

"Lacan, autor de tesis" es un pequeño libro de 89 páginas que fue publicado en español por la editorial independiente CPSY en la colección "sources" ("fuentes" en francés) en la ciudad de Rennes, Francia. El nombre de la colección no sería azaroso ya que el libro gravita en derredor de 8 reseñas de la tesis de Lacan, así como de un boletín donde se notifica la entrega de un premio a esta investigación.

Cuando estamos ante un gran pensador es frecuente que nos encontremos con la siguiente secuencia en relación al tratamiento del corpus de su pensamiento: 1) una división entre quienes niegan que haya una novedad y quienes la aceptan rápidamente; 2) comprender de qué se trata de una novedad; 3) hacer una exégesis localizando pliegues y detalles nuevos de este pensamiento; 4) explorar las raíces, inercias, influencias y antecesores de este pensamiento, los cruces con otros saberes o incluso hacer una biografía intelectual; y, finalmente, 5) realizar un rastreo de documentos inéditos del pensador que podrían (o no) corroborar lo que ya se sabía, encontrar nuevos matices y rara vez cambiar la importancia de un concepto o lectura general de su obra.

Es en este último punto en el que estaríamos 40 años después de la desaparición de Lacan. También se trata del lugar que ocupa este libro. ¿Cuál es la gran contribución de este pequeño libro al psicoanálisis? ¿Qué puede decir este texto que no se haya dicho antes? Aquí las cosas se ponen mejor. Cuatro de las ocho reseñas fueron exhumadas rastreándolas en el laberinto de las revistas, archivos y bibliotecas. El primer aporte de este libro es rescatar del olvido 4 documentos que –desde ya– se convierten en parte de la historia del psicoanálisis. Estas cuatro reseñas rescatadas del abandono son compiladas al lado del resto de las reseñas y junto a ellas un boletín sobre el premio que ganó la tesis de Lacan. Además de archivo, la importancia de este libro radica estas reseñas se publican en español por vez primera. No es fácil rescatar, compilar y traducir estos documentos al español proviniendo de tres idiomas extranjeros: inglés, alemán y francés. Pero aquí no termina todo. El libro se compone de tres apartados: 1) Un estudio preliminar, donde se hacen comentarios acerca del contexto y la recepción de la tesis de Lacan a través de las reseñas; 2) Un apéndice documental, donde están las 8 reseñas y los comentarios del Boletín; y, 3) Las referencias bibliográficas. Sobre el apéndice donde se localizan los documentos, diremos que no sólo es la traducción y el compilado, sino que se trata de una “curaduría” ya que hay una “nota metodológica” y porque estas reseñas se ordenan en tres periodos: 1932 (el año de la defensa y publicación de la tesis), 1933 y las reseñas “tardías”: 1934 y 1935. La portada incluye una foto de color blanco y negro en grano sucio del joven psiquiatra tomada 4 años antes de la tesis y que se titularía “Lacan, interne à l’Hôtel Dieu”.

De aquí surge la siguiente ronda de preguntas: ¿Cuál es la importancia de un libro sobre reseñas? ¿Qué es una reseña y cuál es la relevancia para la comunidad de psicoanalistas o científica? ¿Qué tipo de práctica es la escritura y la publicación de reseñas? Una reseña o recensión no es únicamente un resumen de una obra reciente bajo la forma de un texto breve, conciso y acotado que haga del conocimiento público un libro de interés literario o una sociedad científica. Se trata también de mostrar en qué contexto y bajo qué panorama esta obra se publica, describiendo el contenido, comentando el estilo y subrayando la importancia de su

publicación. Una reseña es también una práctica editorial donde se toma posición crítica, el relativo mérito que tiene para una comunidad literaria o agrupación científica y donde finalmente se emite un juicio valorativo. En el caso de las 8 reseñas de la tesis de Lacan, se trata de también de la difusión de nuevas ideas y su aporte teórico a una comunidad científica, de informar de la existencia de una obra y el lugar que ocupa en la discusión científica de la época.

Pero, ¿qué importancia tienen *actualmente* las reseñas que se hicieron hace 90 años? Esta es la cuestión más importante de la publicación de este pequeño libro para la comunidad de psicoanalistas y de pensadores interesados en la obra de Lacan: se trata de *la recepción que tuvo el pensamiento temprano* de la obra de Lacan. Es por ello que Sierra Rubio hace un gran aporte a la historia del psicoanálisis y a la elucidación del llamado “primerísimo Lacan” (Lutereau, 2016), no sólo por recuperar estas reseñas y difundirlas en español, sino por la lectura que hace en la primera parte de su libro. ¿En qué consiste esta lectura? Deberá notarse que el psicoanálisis es una práctica casi editorial de lecto-escritura, por lo que la escritura que hace Sierra Rubio (al puntuar, crear encabezados, apartados, comentarios, subrayados, etc.) nos permite poner de relieve el año en que se escribió la reseña, cuántas páginas se escribieron, cuál fue el balance que hizo su autor, qué personajes lo leyeron, qué tipo de interés pudieron tener, cómo pudo haber llegado esta tesis a sus manos, si la tesis de Lacan fue una novedad o no, el tipo de compromiso que tuvieron con el joven graduado o qué lugar tuvo (o pudo tener) la tesis Lacan en la tradición de la psiquiatría inglesa, estadounidense, francesa o alemana (y quizá comparar lo anterior con las tradiciones de la psiquiatría italiana y rusa).

Y es así que la lectura de Sierra Rubio –al ser también una escritura–, incide en la manera en que podríamos leer y tomar postura sobre el joven psiquiatra o el primerísimo Lacan. El cual ni era (todavía) psicoanalista y tampoco tenía un lugar público. Es por ello que dese el título Sierra Rubio nos muestra la toma de posición de su lectura: hay distintos Lacanes. “Lacan, autor de tesis” implica una carga conceptual innegable y que quien suscribe ese título no es ni inocente y tampoco lo esconde. El libro comienza con un epígrafe de Michel Foucault a propósito de *qué es un autor*. Y es por esta misma razón que las conclusiones de los comentarios de estas reseñas se titulan “*An Autor is Born*”. La curaduría de estos documentos es también acertada al incluir un boletín donde se explican las razones por las cuales Lacan ganó un pequeño premio de 7,500 francos de la “Academia Nacional de Medicina”. Se trataría entonces de hacer un balance global del primer “libro” de Lacan, el cual sería además un “libro raro”.

Además de una lectura global de la recepción que tuvo en esta época la tesis de Lacan en el mundo de la psiquiatría, la gran virtud de este libro es haber desenterrado documentos que pudieron perderse en el tiempo. Diremos también que no es lo mismo haber tenido desde siempre una “pila

de papeles” de Lacan para ver cómo (mal)organizarse en familia para publicar parroquialmente estos papeles bajo quién-sabe-qué-criterios editoriales –como hizo J.-A. Miller el 23 de abril–, que exhumar archivos cruciales e importantísimos que a nadie le interesaron durante décadas, ni siquiera a quienes se han ostentado como los protectores de la herencia intelectual de Lacan (Baños Orellana, 2021). Así ocurrió, por ejemplo, con el libro “Lacan, de Wallon à Kojève” de Juan Pablo Lucchelli (2017) hace con las cartas que Lacan le escribió a su “maestro” Kojève. Es increíble que los grandes estudiosos franceses de Lacan nunca se hayan interesado por visitar la *Bibliothèque Nationale de France* o consultado otros lugares para recuperar archivos tan importantes como los que Lucchelli o Sierra Rubio han logrado desenterrar. Dos latinoamericanos debieron tener la suficiente transferencia al trabajo de Lacan para poder lograr este trabajo paciente de archivo.

Siempre podría hacerse una lectura retrospectiva más lejana de los otros “lacanes”. Tal sería el caso del poema “*Hiatus irrationalis*” (1929) o la carta del adolescente Lacan a su padre (1918), la cual fue publicada en el 40 aniversario luctuoso de Lacan 40 (“*Lacan Redivivus*”, Miller y Alberti 2021), misma que fue leída por J.-A. Miller el 17 de diciembre de 2021 en la presentación de “Lacan hispano” (Glaze y Miller 2021). El riesgo de este libro es doble: 1) considerar que habría una lectura más originaria de Lacan (al no articularla con textos anteriores o posteriores de Lacan<sup>1</sup>) y 2) que la fragmentación de Lacan no estaría articulado con los demás “lacanes”: Lacan poeta, Lacan amigo de artistas, Lacan adolescente, Lacan amante, Lacan viajero a los Estados Unidos, Lacan latinoamericano, etc.)<sup>2</sup>.

Lacan redactó una larga investigación, la que defendió y publicó en 1932. Quizá tuvo “una perspectiva eficaz” (Henri Ey), realizó “un trabajo notable” (Henri Wallon), tuvo una “convicción volutariamente agresiva” (Paul Guiraud), realizó una “verdadera monografía” (Lucien Rouquès), hizo “un estudio estimulante” (Hans Steck), permitió “una transmisión hábil” (Gerhard Kloos), escribió “un debate técnico” (JAMA), redactó “un interesante estudio patogénico” (Academia de Medicina) o posibilitó “una nueva orientación psicológica” (Jean Lhermitte). Quedará al lector de “Lacan, autor de tesis” hacer un balance final. Después de todo, este libro trata de un estudio sobre la recepción de la obra de Lacan.

En último término, la importancia de este pequeño gran libro está en la recuperación de documentos, en abonar a los estudios de recepción de la obra de Lacan, a la difusión del psicoanálisis francés en castellano, en

---

<sup>1</sup> A descargo de Sierra Rubio, mencionaremos que hace un comentario muy importante sobre la relación entre la reseña de Wallon y la posible invitación a escribir el artículo “La familia” en la *Enciclopedia Francesa* dirigida y editada por el historiador Lucien Febvre (Sierra Rubio 2021, pp. 15 y 36).

<sup>2</sup> Aunque el propio autor señala también una continuidad entre todos estos “lacanes”: su estilo de escritura tan difícil y el hecho de que Lacan no sería un autor “para lectores tibios” (Sierra Rubio 2021, pp. 20, 27, 34 y 36)

revalorar la práctica editorial de las reseñas y a hacer un estudio introductorio a la tesis de Lacan. Nuestro último reproche: pudo haberse publicado en una editorial más conocida o de mayor prestigio –el trabajo lo amerita–, o se trata quizá de que *A New Publishing House is Born*.

### Referencias

- Baños Orellana, J. (2021). Proyecto archivo virtual: la pila de papeles de Lacan. <http://www.elsigma.com/historia-viva/proyecto-archivo-virtual-la-pila-de-papeles-de-lacan/13979>; consultado el 26 de diciembre de 2021.
- Glaze, A. y Miller, J.-A. (eds.) (2021). *Lacan hispano*. Buenos Aires: Grama.
- Lucchelli, J.-P. (2017). *Lacan, de Wallon à Kojève*. París: Michèle.
- Lutereau, L. (ed.) (2016). *El primerísimo Lacan. 40 Intervenciones tempranas de J. Lacan (1933-1953)*, A. Kripper (Trad.). Buenos Aires: Non Liquet Ediciones.
- Miller, J.-A. y Alberti, Ch. (eds.) (2021). *Lacan Redivivus*. París: Navarin.
- Sierra Rubio, M. (2021). *Lacan, autor de tesis*. Rennes: CPSY.

---

Fecha de recepción: 25 de enero de 2022

Fecha de aceptación: 29 de mayo de 2022